

Centroamérica a la hora de la revolución

Nicaragua celebró combativamente el quinto aniversario de la revolución popular sandinista.

Lejos de retroceder en las medidas económicas y políticas que benefician al pueblo, el gobierno sandinista mantiene firme el timón de la revolución.

A cinco años de haber tomado el poder bajo la conducción del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), el pueblo mantiene firmemente un gobierno de los obreros y los campesinos. Un gobierno dominado ampliamente por la mayoría de la población trabajadora. En Nicaragua lo que prevalece es un poder de clase. A esto es a lo que le temen tanto el imperialismo norteamericano como las dictaduras de los países vecinos. Por eso tratan de aplastar su ejemplo.

En este país muchas cosas están cambiando y seguirán cambiando. Como señala el compañero Tomás Borge en la entrevista que publicamos en páginas centrales, "tenemos que seguir profundizando esta revolución".

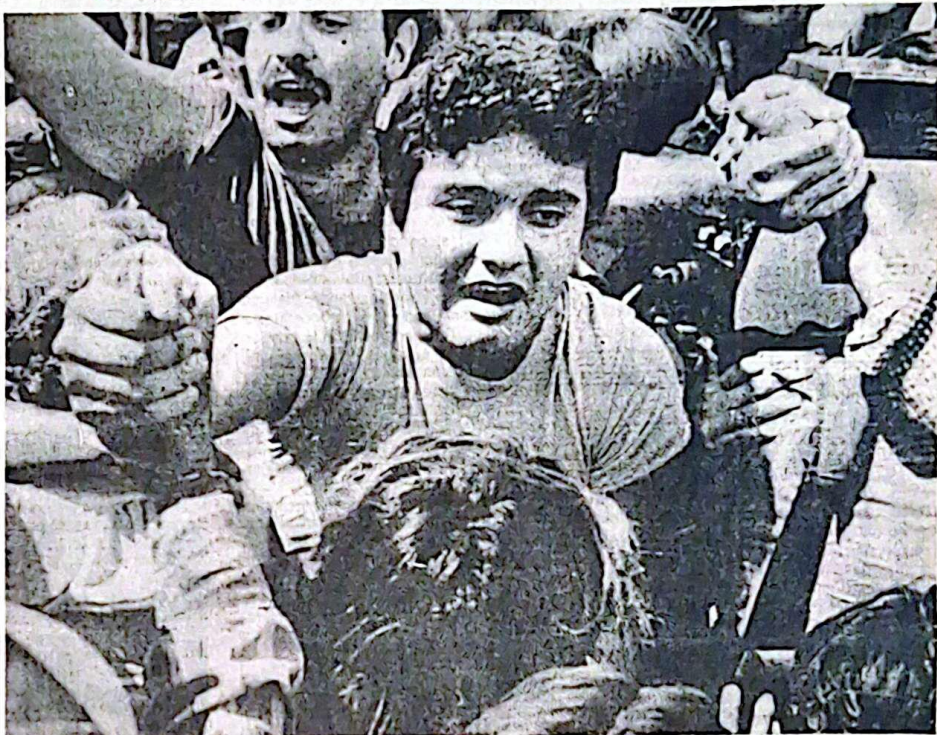
A los revolucionarios y a los trabajadores latinoamericanos nos toca sacar las lecciones de la revolución nicaragüense, celebrando en primer término los avances que ésta ha traído consigo.

Ver páginas 8 y 9



Señalando la marcha de la revolución centroamericana

Modifiquemos la ley electoral que impide la unidad de la izquierda



Unidad electoral PSUM-PMT-PRT

Mientras el gobierno y los partidos patronales se preparan para seguir imponiendo sus decisiones antidemocráticas a la población trabajadora, los partidos de izquierda hemos iniciado esfuerzos para conseguir superar la división y para presentar un frente unido en las elecciones de 1985.

Tenemos una gran responsabilidad en la construcción de una alternativa que defienda los intereses de

los obreros y campesinos ante las agresiones a su nivel de vida y condiciones de trabajo que realizan el PRI y el PAN, y debemos estar a la altura de las circunstancias históricas.

En este sentido se han realizado pronunciamientos y se han iniciado los trabajos para realizar una alianza electoral PSUM-PRT en el Estado de México.

Sin embargo, uno de los obstáculos principales que existen para con-

cretar la unidad de izquierda a nivel electoral es la antidemocrática Ley Federal de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales (LFOPE).

Por tal motivo, al mismo tiempo que la izquierda establezca hoy un pacto político para presentarse unida en las elecciones de 1985, necesita desarrollar una intensa lucha por modificar la LFOPE en los artículos que impiden esta unidad.

Ver páginas 3 y 16

Latinoamérica: la deuda que no se puede pagar

Ver página 12

Amnistía Internacional adopta a Gustavo Zárate

Ver página 2

Los empresarios ya están en el PRI

En días recientes, la prensa nacional difundió ampliamente la polémica que diferentes priistas connotados protagonizaron en torno al ingreso o no de empresarios al partido oficial.

El debate se genera a unas semanas de que se realice la Décima Segunda Asamblea Nacional del Partido Revolucionario Institucional (PRI), y responde, entre otras cosas, al interés de sectores

priistas por volver a atraer a su seno a sectores empresariales que últimamente han cambiado de bandera orientándose al Partido de Acción Nacional (PAN). Pero la polémica refleja también las contradicciones existentes entre los distintos sectores del PRI, en las que ha destacado la de las diversas centrales obreras oficiales entre sí, y la del conjunto de la burocracia sindical con el gobierno.

Remitiendo la conclusión de la polémica a la asamblea priista, los debatientes eludieron una verdad que para nadie es desconocida: los empresarios desde hace muchos años militan en el PRI; durante muchos años, el PRI y los gobiernos priistas han defendido, por sobre todas las cosas, el interés de los sectores más importantes de la iniciativa privada y del capital extranjero.

Para ahondar en el análisis de estos fenómenos, en la página 3 de *Bandera Socialista* publicamos extractos de la Resolución Política nacional aprobada por el último pleno del Comité Central del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), en donde se aborda el aspecto de la relación gobierno-burguesía y su deterioro actual.

Ver página 3

Conamup: por una Jornada Nacional de Lucha

Ver página 13

Las perspectivas unitarias en la asamblea nacional

El Segundo Pano Cívico Nacional (SPCN) debería haber sido un llamado de atención a la Asamblea Nacional Obrero Campesino Popular (ANOCOP), ya que a pesar de reunir al conjunto de la izquierda y del movimiento de masas democrático y de haber dedicado recursos considerables a nivel nacional, no logró —como lo explicamos en nuestro balance, y como es ampliamente reconocido— los objetivos de movilización que se habían fijado ni encontró eco alguno entre una población desorientada por el empeoramiento constante de su situación de vida y de su inseguridad.

Todas las comentes deberíamos haber hecho un balance reflexivo para buscar las razones del aislamiento pasmoso de nuestras fuerzas, tratar de descubrir caminos válidos para revertir esa situación, ligarnos realmente a las masas y para convertirnos en catalizadores de su protesta contenida.

El Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) aportó una contribución escrita al décimo pleno de la asamblea, realizado el 12 de junio, y algunas otras organizaciones —la minoría— vertieron oralmente elementos muy ricos.

En cambio, algunas organizaciones sociales y políticas, evidentemente desconcertadas por la complejidad de una situación nacional en extremo cambiante e incapaces de encontrar una explicación racional a la debilidad real del movimiento independiente y sus organizaciones, de su aislamiento incontestable respecto al pueblo, optaron por introducir en la ANOCOP una infundada y paralizante polémica que buscaba supuestos "culpables" del fracaso del 5 de junio.

Acusan sobre todo al PRT, pero también al Partido Socialista Unificado de México (PSUM), al Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT) y a la Organización de Izquierda Revolucionaria-Línea de Masas (OIR-LM), de no haber realizado un esfuerzo de movilización similar al del 18 de octubre; de haber bloqueado la posibilidad de estallidos espontáneos e incontenibles de las masas, al insistir en la organización de los actos y por alertar contra posibles provocaciones que resultaban factibles por los sucesos posteriores al primero de mayo; de haberse "plegado" por las amenazas y chantajes de la Secretaría de Gobernación, etc.

El pleno del 12 de junio giró todo el tiempo sobre este tipo de "argumentos". Representantes de algunas organizaciones políticas y de coordinadoras seccionales alimentaron incluso el antipartidismo al insistir en responsabilizar a las organizaciones políticas de los resultados insuficientes y frustrantes del SPCN, motivados a su entender por la "falta de compromiso de éstas", y amenazaron con la reproducción de ese sentimiento antipartido entre sus bases.

En el fondo, buena parte de la polarización invocada en el pleno de la ANOCOP se basó en la falta completa de objetividad sobre los mismos reportes que las diversas coordinadoras locales y organizaciones hicieron llegar, pues en éstos se puede analizar en detalle cuál fue la participación de cada quien. Lo más sorprendente es que organizaciones a las que sólo se les conoce el nombre, y otras organizaciones sin gran representación ni capacidad de movilización, fueran algunas de las que con mayor empeño se esforzaron en lanzar acusaciones, buscando chivos expiatorios. La actividad y el compromiso del PRT se comprueba fácilmente leyendo los reportes, pues participó en la inmensa mayoría de los actos de casi todos los lugares del país donde se hicieron —e incluso en algunos fue el principal sostenedor—; en cambio, ni con lupa se detecta la participación y el compromiso de ciertas organizaciones impugnadoras, cubiertas con una toga de juez. ¿Es que puede establecerse la mínima comparación entre lo que hizo antes y durante el 5 de junio el principal acusado, el PRT, y lo que fue capaz de hacer la Organización Revolucionaria Punto Crítico (ORPC), su principal acusador?

También, representantes de algunas organizaciones sociales destacadas y serias, como la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular (Conamup) y la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) insistieron en argumentaciones similares, sin que las fundamentaran con hechos y datos, y dejando de lado que en muy pocos lugares han contribuido —sobre todo la CNTE— a echar a andar y conservar vivas las coordinadoras zonales y locales, básicas para el impulso y extensión nacional de las movilizaciones unitarias.

No sabemos si esos representantes manifestaron el punto de vista colectivo de sus coordinadoras —donde, por lo demás, destacan con su trabajo muchos militantes del PRT y de otras organizaciones políticas señaladas—, pero nos parece que sus juicios apresurados y sin fundamento en nada ayudan a esclarecer la situación política ni las perspectivas de la acción unitaria.

El desaliento y desconcierto que envuelve y desorienta a algunas organizaciones en realidad son producto del shock que significaron para ellas los resultados raquíticos y aparentemente inesperados del SPCN, la quiebra de sus ilusiones y esperanzas puestas en la "disposición" espontánea a movilizarse de las masas y en su "combatividad" sin límites, trabadas únicamente por charros, reformistas y todos los demás. Si los grandes contingentes del pueblo, si las masas desorganizadas pero "dispuestas a movilizarse y combatir la política del régimen" (Punto Crítico, número 140)

no estallaron con la mecha del SPCN, fue porque las organizaciones políticas insistieron en organizar y definir todas las acciones, y amañaron con deslindarse de lo no contemplado, fue porque hicieron que la ANOCOP lo previera todo y no diera cabida a la "acción sorpresiva", espontánea e inesperada. Y si las "tribunales" organizaciones políticas hicieron que la asamblea se "autocontuviera" y "autocensurara", se debió al temor de perder el control de un movimiento de masas que los desborde, pues, desde luego, éste no se sujetaría a las reglas de la reforma política" (Ítema también del número 140 de Punto Crítico).

El subjetivismo siempre surge como recurso ante la incapacidad de responder a los cambios de la situación política y ante la impotencia para generar un movimiento real de las masas. Mientras más alejado se está de la vida real del pueblo —en las fábricas, en el ejido, en las colonias—, mientras menos responsabilidad se tiene en la organización cotidiana de los trabajadores, en su resistencia en el lugar de trabajo menos espectacular pero muy real, mayores son los riesgos de entraparse en el subjetivismo, que tiene una vertiente en el espontaneísmo acritico. El subjetivismo interesado de algunas corrientes tiene además como fuente el sectarismo, golpeado por la fuerza de los hechos de los últimos años, pero siempre latente, al acecho.

En el balance de nuestro partido —"En el Segundo Pano Cívico Nacional no logró sus objetivos", junio 1984— ofrecimos nuestros puntos de vista respecto a la quiebra de las ilusiones de algunas corrientes, que depositaron todas sus esperanzas en lo "inesperado", en la posibilidad de estallidos espontáneos; señalamos también lo que consideramos son las causas objetivas de la poca magnitud, falta de repercusión y aislamiento de las acciones del 5 de junio respecto al pueblo. Aquí nos limitamos a apuntar cuestiones que han estado en la base de la polarización de la asamblea nacional, que en la práctica se han traducido en la imposibilidad de definir en lo inmediato una perspectiva de movilización.

Queremos advertir aquí sobre la situación a la que nos pueden empujar tanto los reducidos resultados de la jornada del 5 de junio, como la dinámica paralizante introducida por ciertas organizaciones con falsos y alarmantes debates.

Es muy significativo que en el más reciente pleno de la ANOCOP, la ORPC insistiera en contraponer a la "temerosa" coordinadora nacional con el pleno nacional y que, por consecuencia, propusiera la desaparición virtual de la primera y el funcionamiento casi cotidiano —lo que es imposible— de la asamblea mediante plenos. Pretende separar a las "buenas" organizaciones de las "malas" y suprimir la instancia que le ha dado capacidad de acción y cohesión; con el pretexto de que desvía a la asamblea del justo camino de la movilización, siempre creciente e imparable, la ORPC manifiesta la intención de desestructurar y dividir a la ANOCOP. Consciente o inconscientemente, es el camino a desanudar todas las fuerzas centrífugas.

Ese intento, por fortuna fallido, aunado al voluntarismo que plantea que basta que acordemos una y otra acción para que el pueblo insurrecto nos siga, si no se le detiene y se le derrota, puede provocar un proceso de descomposición de la ANOCOP.

De hecho, esto no es novedoso, pues ha sucedido con agrupaciones como la Coordinadora Sindical Nacional (Cosina), que al inicio sí aparecieron como una posible alternativa de organización de contingentes reales del movimiento obrero, pero que después se convirtieron —por políticas erróneas, sectarias y hegemónicas— en cascarones sin vida, en miembros al servicio de unos cuantos "representantes" o "voceros" de las masas.

Esta dinámica de descomposición sería muy grave en la situación actual y tendría un costo político considerable. Más aun, pues hoy como nunca es decisiva, vital, la convergencia de las distintas corrientes del movimiento democrático y de izquierda. Todos podemos contribuir a reforzar las luchas y resistencias contra el régimen si priorizamos los intereses verdaderos, y hoy muy bien definidos, del conjunto de los trabajadores.

El curso de la crisis y la austeridad que el gobierno y los patrones implementan para recargar su peso en el pueblo trabajador, el agudizamiento de los enfrentamientos de clase, la crisis sin precedentes del charismo y sus contradicciones con el gobierno, el des-

contento generalizado en estado latente de las masas, que brotó de diversas maneras el Primero de Mayo, no podrán encontrar salida favorable a los trabajadores asalados y demás oprimidos, si no se esfuerza por nuevas, amplias y políticas formas de unidad de la izquierda independiente y el movimiento de masas democrático.

La ANOCOP ha sido un instrumento que nos ha permitido comprobar que es posible la acción conjunta, la lucha unificada por objetivos precisos contra el régimen de miseria y explotación. Pero aún está lejos de ser el instrumento que necesitamos para enfrentar los retos que tenemos adelante. Necesitamos adecuarnos a los requerimientos ya no sólo de los sectores democráticos, aún localizados y débiles, del conjunto del proletariado, los campesinos y los habitantes pobres de todo México. El establecimiento de vínculos efectivos con ellos es precisamente lo único que puede ayudarnos a superar nuestra debilidad.

El desafío, la brecha que se abre entre el conjunto de las organizaciones políticas y sociales democráticas y el grueso del pueblo trabajador sigue siendo inmensa, y la crisis por sí sola no desencadenará una explosión que la supere y que encuentre una salida a la crisis capitalista. Un empeoramiento de la crisis económica y de sus efectos terribles y bastardos entre las masas, sin una alternativa política de clase seria para los trabajadores, en un clima de división y desconcierto, de charismo, de aflojamiento y desgasta de los mecanismos políticos de control de las masas, puede más bien conducir a la desmoralización y desaliento de éstas, a su desorganización y dispersión, al confinamiento e impotencia de la izquierda y los elementos de vanguardia.

El momento político que vivimos exige la unidad de las diversas corrientes revolucionarias y democráticas, su convergencia práctica cada vez mayor, pero fundamentalmente requiere con apremio la comprensión política de las necesidades, dificultades y posibilidades de resistencia de los trabajadores.

Aunque la situación política se deteriora, aumentan las amenazas y hostigamientos al régimen, existe todavía un amplio margen para impulsar la recomposición y reorganización de la clase obrera y demás asalados, para marchar con ellos en la lucha que los conduce a la ruptura con el charismo y el Estado. La mayor parte de nuestra actividad debe priorizarse para el logro de estos objetivos, pues de otra forma carecemos de fuerza y cristalizaremos las tendencias objetivas que preparan la unidad de los obreros, empleados, campesinos y colonos.

Aún es tiempo, pero tenemos que hacer ahora; de lo contrario desandaremos el camino adelantado en los últimos años. Es mucho lo que está en juego, no exclusivamente para la ANOCOP, sino para el pueblo mexicano. La madurez de las organizaciones políticas y sociales de la ANOCOP es indispensable para decidir en la maduración de la salida obrera y revolucionaria a la crisis del capitalismo.

México DF, 10 de julio de 1984

Comité Político del Partido Revolucionario de los Trabajadores

Bandera Socialista

Órgano del Partido Revolucionario de los Trabajadores (Sección Mexicana de la Cuarta Internacional). Es publicado bajo la responsabilidad del Comité Político del PRT. Registro en trámite.

Director: José Martínez Cruz. **Jefe de Redacción:** Ulises Martínez Flores. **Plaza de Redacción:** José Chávez, Enrique Hernández, Telésforo Nava, Concepción Rodríguez, Edgar Sánchez. **Fotocomposición:** Norma Hernández, Concepción Rodríguez. **Diseño:** Gustavo Casillas. **Administración:** Amador Ruvalcaba. **Envíos:** Gustavo Moreno. **Domicilio de la redacción y de la administración:** San Antonio Abad 254, Colonia Vista Alegre, CP 06860, Teléfono 530 28 31.

Los artículos firmados no expresan necesariamente el punto de vista de esta publicación del Comité Político del PRT. Toda correspondencia debe ser enviada a nombre del Director al Apartado Postal 111-007, México 06860 DF.

Cierre de esta edición: 18 de julio

Amnistía Internacional adopta a Gustavo Zárate

A la redacción de Bandera Socialista llegó la siguiente carta en donde se anuncia la formación de un Comité por la Liberación de Gustavo Zárate Vargas, bajo los auspicios de la sección francesa de Amnistía Internacional, organización de reconocido prestigio en la defensa de los derechos humanos.

Junto con esta expresión de solidaridad con Gustavo Zárate, en las últimas semanas se han realizado movilizaciones y declaraciones de la comunidad universitaria de Chapingo y de fuerzas políticas y sociales de Chiapas exigiendo la libertad del militante del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT).

La traducción de la carta fue realizada por Bandera Socialista.

Señores:

Dijo la presente en representación de un grupo local de Amnistía Internacional de Sablé Sarthe, Francia.

Nuestro grupo ha adoptado a Gustavo Raúl Zárate Vargas para tratar de lograr su liberación ya que pensamos que fue detenido por sus opiniones, su defensa del pueblo y su pertenencia al Partido Revolucionario de los Trabajadores.

Hemos conocido recientemente algunos documentos

sobre el proceso penal que se le sigue a Gustavo Zárate en donde se señala que fue torturado; después juzgado y condenado a seis años de prisión (basándose en las declaraciones que le fueron arrancadas a través de la tortura) acusado de tráfico de drogas y portación de armas (esto último sin presentación de pruebas). El ha pedido ser trasladado al penal de las Islas Marias.

Igualmente tenemos información de que existe en México un comité de apoyo a

la liberación de Zárate, así como el grupo INAREMAC que apoya al pueblo mexicano.

Les agradeceríamos que ustedes nos ayudaran en nuestra tarea enviándonos documentos que sean útiles para lograr la liberación de Zárate Vargas.

Atentamente y expresando nuestros mejores saludos, me despido de ustedes. Gatielr Dominique.

Sablé Sarthe, Francia, 22 de junio de 1984.

Los empresarios y el PRI

Una de esas discusiones por alusión, tan típicas del sistema político mexicano, tuvo lugar durante las últimas semanas: ¿pueden estar los empresarios en el Partido Revolucionario Institucional (PRI)?

En la discusión participaron Fidel Velázquez (señalando enfáticamente que no debe "admitirse a los empresarios"), los gobernadores de Nuevo León y Sinaloa, fuertemente comprometidos con la empresa privada (y, por ende, a favor de los empresarios en el PRI), y otras personalidades. El debate en sí mismo no tiene sentido. Hace mucho que los empresarios están en el PRI, y Fidel Velázquez y sus colegas no dejan de tener sus acciones y sus propiedades por aquí y por allá (el propio nuero de Fidel Velázquez, el ex senador Gamboa Pascoe, tiene bastante que decir al respecto). El debate es en realidad sobre el curso a seguir por el partido oficial y el gobierno. Está claro que ambos "han perdido el rumbo", como dice Fidel Velázquez. El tradicional camino de la "revolución mexicana" se ha desviado. Es el producto de la crisis económica y política del país. En ésta, sobresale un aspecto: la rebelión burguesa contra el sistema, que tuvo su manifestación más evidente en los triunfos del Partido Acción Nacional (PAN) en varios municipios importantes de Chihuahua, Durango y San Luis Potosí; y la embestida del propio gobierno priista contra la burocracia sindical, particularmente la cetemista.

En los fragmentos de la Resolución Política del Comité Central de nuestro partido sobre la Situación Nacional (aprobada en la reunión que tuvo lugar en abril pasado) que publicamos a continuación, se aborda el aspecto de la relación gobierno-burguesía y su deterioro actual, contestando implícitamente la pregunta: ¿burgueses en el PRI?



Díaz Serrano, Toledo Corro, Gamboa Pascoe, Hank González y Miguel Alemán: empresarios militantes del PRI

importantes sectores burgueses —que se expresan normalmente por medio de sus organismos empresariales— están en un claro proceso de ruptura política con el gobierno. Tradicionalmente, los empresarios actuaban políticamente dentro del PRI pero ahora, los largos años de convivencia parecen estar terminando. Para estos sectores de la burguesía, la nacionalización de la banca estableció el punto de ruptura política con el gobierno. La desconfianza sobre la capacidad del PRI para conducir al país, defendiendo los intereses burgueses sin sorpresas nacionalizadoras, se vio rápidamente incrementada. Una desconfianza que se expresaba ya en las expropiaciones en honor a fines del sexenio de Echeverría, que se ve alimentada por la ineficiencia, desde el punto de vista burgués, que representa la corrupción y que con la nacionalización de la banca alcanzó sus máximos niveles de expresión. De poco han servido los esfuerzos del gobierno de De la Madrid para congraciarse con este sector de la burguesía. Mientras más concesiones le hace, mientras más la favorece, la burguesía exige más sin conceder de nuevo su confianza total al régimen priista.

Durante años estos sectores de la burguesía no habían tenido una participación

política activa, abierta. El equipo burgués a la cabeza del Estado y su partido contaban con su confianza. Pero, después de las elecciones de 1982, parte de la derecha organizó un primer ensayo de rebeldía, intentando llevar a cabo una huelga de compras, justamente el día anterior al último informe de gobierno de López Portillo. Por la forma en que la acción se realizó, especialmente por su carácter anónimo, generó un gran desconcierto, pero ahí se mostró ya la tendencia a querer aprovechar el descontento popular contra el gobierno a favor de las posiciones empresariales.

Así, la acusación de que los empresarios participan, junto con el clero, en el proyecto panista no carece de fundamento. Lo que no se menciona es el hecho de que, antes de ser panistas, esos empresarios y elementos del clero eran de hecho priistas. Esta dinámica es igualmente una expresión de la crisis de las formas tradicionales de dominio de clase en nuestro país. Por cierto, que el combate político contra esta participación conjunta empresarios-PAN-clero no puede simplemente hacerse de la burda manera priista: exigiendo la penalización y suspensión de derechos. Esto se ha demostrado simplemente como favorecedor de sus intereses al reprecipitarlos como vícti-

mas, una vez más, de la antidemocracia priista. Contra ellos se requiere una lucha política a fondo, para la cual no tiene autoridad el PRI y que debe ser desarrollada por la izquierda.

La contraofensiva del PRI al crecimiento del PAN ha sido el fraude, más trampas y más concesiones a los empresarios descontentos. Incluso, tal y como hizo en varios estados, la presentación de candidatos claramente identificados con las cámaras patronales. □

Carta a Punto Crítico

Repudiamos el asesinato de Fierro Loza

El 11 de julio fue asesinado en Chilpancingo el compañero Francisco Fierro, en una emboscada que le tendieron pistoleros aun no identificados. Quien fuera integrante del Partido de los Pobres junto con Lucio Cabañas, en el estado de Guerrero, durante el movimiento armado de principios de los años 70, había sido amnistiado y se reincorporó a las actividades políticas públicas como miembro de la Organización Revolucionaria Punto Crítico (ORPC).

A continuación publicamos la carta que el Comité Político del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) envió a la ORPC con motivo de los acontecimientos señalados.

Organización Revolucionaria Punto Crítico,
Compañeros:

Hemos recibido la noticia del asesinato del compañero Francisco Fierro Loza, dirigente popular en el estado de Guerrero y militante de la ORPC.

Este asesinato político se comete en el momento en que se recrudece la represión y las amenazas gubernamentales contra el movimiento independiente, cuando se intentan restringir aún más las libertades políticas. El asesinato del compañe-

ro Fierro, al igual que la nueva oleada de secuestros políticos que se constata a partir del 16 de mayo pasado, vuelve más urgente la necesidad de discurrir colectivamente —quizá en el seno de la Asamblea Nacional Obrero Campesina Popular

(ANOCOP)— el significado y trascendencia de estos hechos punitivos, y dar una respuesta política y en forma contundente y unitaria que detenga las agresiones.

El PRT considera como un golpe al conjunto del movimiento independiente el asesinato de Fierro Loza, además de solidarizarse con ustedes en este grave momento, reafirma su incondicional compromiso para luchar contra la represión política en nuestro país.

Fraternamente
Comité Político del Partido Revolucionario de los Trabajadores

Contra las restricciones legales a la unidad de la izquierda

El gobierno se está preparando a fondo para enfrentar las elecciones de 1985. La campaña que está llevando a cabo el Partido Revolucionario Institucional (PRI) para la realización de su Décima Segunda Asamblea Nacional tiene el objetivo de cerrar las grietas que se presentan en el principal instrumento político del gobierno, particularmente las que se han suscitado en los enfrentamientos con el Congreso del Trabajo (CT) y la Confederación de Trabajadores de México (CTM).

La polémica abierta en torno a la participación de los empresarios en el PRI también busca recuperar la confianza de un sector patronal que ha buscado refugio en el Partido Acción Nacional (PAN). Inclusive, el otorgamiento del registro al Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM) pretende recuperar sectores que se habían orientado hacia otros partidos.

En otro nivel, el registro del Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT) pretende ser utilizado por el gobierno como un factor más de la división de la izquierda, debido a la existencia de una serie de trabas legales en la Ley Federal de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales (LFOPPE) que impiden la formación de una coalición completa de la izquierda a nivel electoral.

El gobierno ha apostado a conseguir la división de la izquierda. Y este es uno de los principales problemas políticos que desde hoy enfrentamos, pues será clave en el proceso electoral de 1985.

Los trabajadores se encuentran agobiados por los impactos de la política de austeridad patronal. El descontento social es inmenso. Muchos sectores se encuentran al borde del estallido. Pero todo ello no se traduce automáticamente en conciencia de clase, organización popular y lucha independiente. Más bien se ha traducido en repliegue y temor o, mejor dicho, en cautela en la búsqueda de alternativas.

Muchos trabajadores que en sus sindicatos, ejidos, comunidades, colonias o centros de trabajo se expresan abiertamente en contra de la austeridad patronal, al momento de las definiciones políticas aún no se deciden a optar por las alternativas que ofrecemos los partidos de izquierda. Lo primero que observan es la gran división que reina en nuestras filas. Y eso los desanima. Muchos de ellos se han orientado electoralmente hacia el PAN en su camino de rechazo al PRI.

Por esto es que la LFOPPE, por su carácter antidemocrático, es utilizada para asegurar que la izquierda se presente dividida en las elecciones. Esto sería no sólo grave, sino una verdadera tragedia para la lucha del pueblo trabajador en nuestro país, y de la propia izquierda.

Es importante el avance unitario que han tenido los acuerdos que en principio se han establecido entre nuestro partido y el Partido Socialista Unificado de México (PSUM) para participar en las elecciones en el Estado de México y para los distritos uninominales en las federales de 1985. Pero eso no resuelve el problema, sólo lo plantea.

Nuestro partido propone al PSUM y al PMT realizar una verdadera campaña para modificar los artículos de la LFOPPE que restringen o imposibilitan la integración de una coalición de izquierda. Desde este momento tenemos que movilizarnos y explicar a las masas y a la opinión pública que el gobierno es el responsable de que la izquierda no se presente unida en las elecciones y que debe modificarse la ley para impedir tal maniobra.

No debemos limitar nuestras aspiraciones a conseguir la unidad posible en los marcos de la ley actual, sino luchar por conseguir la unidad que necesitamos para hacer avanzar una alternativa creíble y sólida, independiente y de clase, ante el movimiento de masas y los más amplios sectores de la población trabajadora de nuestro país.

Si conseguimos la unidad de la izquierda en las elecciones de 1985 estaremos dando un salto cualitativo en la lucha de clases, con lo que se potenciaría enormemente la lucha proletaria y campesina. No es un objetivo meramente electoral o una táctica para conservar el registro legal. No se trata sólo de sumar fuerzas, sino de multiplicar recursos y posibilidades para brindar la alternativa que necesita el pueblo trabajador.

Para eso, debemos empeñar nuestro mejor esfuerzo para conseguir la unidad de la izquierda luchando por la eliminación de las restricciones que impone la ley, a la vez que se concreten los acuerdos entre las organizaciones y se consiga la incorporación de nuevas fuerzas.

Ahí está nuestro desafío. Si no estamos a la altura de las circunstancias y no actuamos con la suficiente madurez política, el gobierno y la derecha serán los únicos beneficiados. □

Hace un par de años, en ocasión de una visita que hicimos un grupo de mujeres, madres y esposas de desaparecidos, a seis compañeros de la Coalición Obrera Campesina Estudiantil del Istmo que estaban presos en los tétricos aseos de la Procuraduría General de la República, el entonces fiscal federal, licenciado Javier Cejudo Trejo, nos dijo entre bromas y veras: "Sería bueno que me dieran la dirección y el teléfono de su comité para dárselo a mi esposa, no vaya a ser que se me ofrezca".

Sobra decir que sus palabras levantaron una oleada de risas entre sus adulescentes subalternos que nos superaban en número y que parecían tener miedo de aquel pequeño grupo de indefensas mujeres.

Impertérritas aportamos lo que, a todas luces, llevábamos aderezos de soma. Impasibles esperamos -acostumbradas como estamos ya a estas manifestaciones de quienes benen el poder- a que las risas se extinguieran, con voz y ademán tranquilos, extendimos la dirección y el teléfono solicitados mientras explicábamos que si les podrían ser útiles, pues nuestro comité había recogido ya los nombres de varios policías y soldados desaparecidos por el régimen, entre los que se destacaban dos agentes de seguridad (guardaespalda) del ex gobernador de Sinaloa, Alfonso G. Calderón.

Las caras antes risueñas de aquellos rudos hombres, se alargaron en un colectivo gesto mezcla de sorpresa y desasosiego. Las bromas y las risas cesaron cuando explicamos que para nosotros, las madres de esos infelices, merecen nuestra solidaridad y las hemos aceptado en nuestras filas con su doble desdicha a cuestas. "Loable labor de ustedes"... se escuchó cuando salíamos.

La lectura de un desplegado del ingeniero Jorge Díaz Serrano me ha hecho recordar esta anécdota.

Narra el ex senador en su escrito refiriéndose a su hijo: "El jueves 5 del presente, aproximadamente a las 11:30 horas de la mañana, en la avenida Ejército Nacional, minutos después de haber salido de su casa, Jorge Roberto fue interceptado por un grupo de individuos que pistola en mano lo secuestraron durante dos días y

A cualquiera se le puede ofrecer

Rosario Ibarra

lo liberaron posteriormente en muy mal estado de salud, consecuencia de las indignantes vejaciones de las que, entre tanto, fue víctima...

descargas eléctricas en los genitales y lo 'reaniman' con chorros de agua de Tehuacán en la nariz; humillantes y bárbaros métodos..."



"El Ingeniero Díaz Serrano tuvo suerte... a su hijo no lo desaparecieron"

Sigue diciendo Díaz Serrano: "Hoy domingo 8 recibí la visita de mi hijo al reclusorio y pude ver, profundamente conternado, los estragos causados en aquel animoso muchacho cuyo rostro conservaba una expresión horrorizada. Había que ayudarlo para que caminara y pudiera sentarse o ponerse de pie. Con voz emocionada me contó su pesadilla de 48 horas de cautiverio en una inmundicia pocigala... Jorge es sano y fuerte, antropólogo de profesión... Jorge es un hombre sencillo dedicado a su absorbente trabajo, que de pronto se ha tenido que enfrentar a salvajes enmascarados que lo desnudan, golpean, aplican

"Quiero irme a donde no me encuentren... no quiero que me torturen otra vez, papá", dice el señor Díaz Serrano que le dijo su hijo. Y a nosotras, madres de 500 desaparecidos mexicanos se nos saltan las lágrimas de dolor y de rabia. El ingeniero Díaz Serrano tuvo suerte. ¡Qué bueno que a su hijo no lo desaparecieron! Nosotras vivimos la eterna angustia, la agonía terrible de pensar que a cada momento pueden estar torturando los cuerpos "sanos y jóvenes" también, de nuestros hijos como el del hijo del ingeniero y dejarlos estragos de por vida. La pesadilla de ese muchacho y la de su padre, fue de 48 horas,

mientras que las de más de medio millar de mexicanos ya dura años.

Concluye el citado documento: "Escrito estas líneas profundamente indignado, impotente Deseo que las autoridades y la opinión pública conozcan de estos infames hechos. En México a nadie le deben ocurrir situaciones como la sufrida por mi hijo. No hay ningún argumento que explique -y menos justifique- el predominio de la ley de la selva por encima de lo que nuestra Constitución protege. ¿Qué nos espera ahora?"

Nosotros preguntamos, sin asomo de ironía, porque no nos satisface cobamos en la desgracia ajena: ¿En dónde estaba el ingeniero Díaz Serrano cuando nosotros reclamamos una y mil veces al gobierno por situaciones parecidas? ¿Por qué no protestó cuando las "madres enlutadas" (como nos llamó López Portillo) echábamos en cara al sistema con el puño en alto y un nudo en la garganta, las torturas de nuestros hijos? ¿La legalidad debe valer sólo para unos cuantos? ¿No deben ser iguales para esa Constitución, los hijos de presidentes y de senadores y los nuestros? Desde estas líneas les decimos a los funcionarios todos y al propio presidente lo que en varias ocasiones dijimos a sus dos antecesores inmediatos, que cuando estén cerca de sus hijos, que cuando en la tranquilidad de sus hogares departan con ellos, les miren a los ojos, se fijen sus rasgos firmemente en la memoria y que después, a solas, traten de imaginar que no los verán más. ¡Ni así, podrán conocer a fondo lo que esto significa! Pero quizá podrán poner algo de voluntad para hacer cumplir las leyes, podrán ejercer una mínima porción de justicia que salve al país de esa lepra (como recientemente lo llamó un periodista) que es la desaparición de seres humanos y que siempre lleva aparejada la tortura.

La dignidad de un gobernante, su prestigio, a pesar de diferentes políticas e intereses de clase, debe apuntarse en la Constitución, más aún cuando ese gobernante es un jurista y cuando ha dicho que su bandera de batalla, "la renovación moral de la sociedad", no es una mera frase vacía.

La realización, el pasado sábado 30 de junio, de la Sexta Marcha Nacional del Orgullo Homosexual, la más numerosa de los últimos cuatro años, evidencia algunos de los avances del movimiento gay: la ruptura del silencio, el fin de la absoluta invisibilidad social, el primer ejercicio de los derechos elementales, la crítica al sexismo, que es, en sí misma, amplia práctica democrática. Hoy, los homosexuales disponemos de nuevos espacios y, sin duda, hemos contribuido grandemente al cambio de mentalidad social de que ya nos beneficiamos.

En seis años, el movimiento de lesbianas y homosexuales ha conseguido mucho de lo posible y bastante de lo que se consideraba imposible. Sin ánimo triunfalista, hay que insistir en que va-

Se realizó la marcha del orgullo homosexual

Reproducimos a continuación la declaración pública de 17 grupos de liberación homosexual de ocho estados de la república en relación a la realización, el pasado 30 de junio, de la Sexta Marcha Nacional de Orgullo Homosexual.

rios logros, debidos al esfuerzo de cientos de militantes, y al apoyo creciente de sectores de la sociedad civil. Nos estimula la persistencia misma de un movimiento que ningún "prestigio social" -más bien lo contrario- le ofrece a sus integrantes. (Para calcular la verdadera representatividad de una marcha gay, multiplíquese por 30, por lo menos el número de los asistentes). También de modo importan-

te, el movimiento ha pasado de capitalino a nacional (grupos en Guadalajara, Colima, Cuernavaca, Puebla, Toluca, Tijuana, Nogales y Monterrey).

Estamos al tanto de los grandes obstáculos. Si el sexismo, en tanto expresión "respetable", ha disminuido considerablemente, persiste el sexismo como expresión de la intolerancia individual y colectiva (y eso, grosso modo, explica el genocidio acu-

mulado contra los homosexuales). Se mantiene también la intolerancia pública de los sectores más atrasados, entre ellos quienes consideran cualquier movimiento por derechos civiles como "reformistas" (y esperan el juicio final que los redima de su incapacidad). Uno de los grupúsculos, acaudillado por Juan Jacobo Hernández, fue causante de episodios lamentables durante la sexta marcha. Con la irracionalidad típica de la extrema derecha, esos individuos quisieron convertir la marcha en

un (pobre) "carnaval de provocación", intimidaron verbal y físicamente, boicotearon el mitin y declararon con patetismo su fin: "eutanasia al movimiento lilo". Sirva esta denuncia política como señalamiento en caso de futuras agresiones.

Pese a la provocación y al refugio cívico en el país, el movimiento de lesbianas y homosexuales y su unidad se expresa en este documento.

Grupo Autónomo de Lesbianas "Okibeth", Lesbia-

nas y Homosexuales de Colima, Grupo de Liberación Homosexual de Guanajuato, Grupo Orgullo Homosexual de Liberación de Guadalajara, Grupo de Homosexuales Cristianos "Fidelidad" (Guadalajara), Grupo Homosexual de Nogales, Grupo Homosexual de Puebla, Colectivo de Liberación Homosexual de Toluca, FIGHT (Baja California Norte), Grupo Comunidad Gay, Grupo de Homosexuales Cristianos "Fidelidad" (Distrito Federal), Grupo Horus, Guerrilla Gay "8 de junio", ICM, Grupo Lambda de Liberación Homosexual, Grupo Nueva Batalla de México, Grupo Unificación.

Murió padre de preso político

Víctima de un infarto, el señor Cirilo Torres dejó de existir la noche del pasado 9 de julio en Monterrey, Nuevo León.

Su hijo, Miguel Ángel Torres Enríquez, preso político desde 1973, asistió a los funerales sumamente custodiado, después de que familiares y personalidades democráticas y de izquierda hicieron gestiones ante el ejecutivo estatal para que se le permitiera abandonar el penal de Topo Chico.

Camionetas policíacas y siete carros comandados por el mismísimo director de la policía judicial del estado, Fernando Torre Cuerva, vigilaron en todo momento a Miguel Ángel, permitiéndole tan sólo permanecer fuera del penal tres horas, después de 11 años de reclusión.

Como sabemos, Torres Enríquez y Elias Orozco Salazar, acusados de dar muerte al industrial Eugenio Garza Sada el 17 de septiembre de 1973, deberían estar en libertad desde 1978, fecha en la que el entonces presidente José López Portillo promulgó la ley de amnistía. Esta decisión fue ratificada en 1982.

Exigimos no sólo "tres horas de libertad" sino libertad definitiva para los compañeros Miguel Ángel y Elias.

El Partido Revolucionario de los Trabajadores, junto a esta protesta, se une al dolor que envuelve a la familia de este luchador social y presenta su más sentido pésame.

Comité Político del Partido Revolucionario de los Trabajadores.

¡ADQUIERELOS!



La crisis: una oportunidad histórica para los trabajadores mexicanos

plicamos que para nosotros, las madres de esos infelices, merecen nuestra solidaridad y las hemos aceptado en nuestras filas con su doble desdicha a cuestas. "Loable labor de ustedes"... se escuchó cuando salíamos.

La lectura de un desplegado del ingeniero Jorge Díaz Serrano me ha hecho recordar esta anécdota.

Narra el ex senador en su escrito refiriéndose a su hijo: "El jueves 5 del presente, aproximadamente a las 11:30 horas de la mañana, en la avenida Ejército Nacional, minutos después de haber salido de su casa, Jorge Roberto fue interceptado por un grupo de individuos que pistola en mano lo secuestraron durante dos días y

"El Ingeniero Díaz Serrano tuvo suerte... a su hijo no lo desaparecieron"

Sigue diciendo Díaz Serrano: "Hoy domingo 8 recibí la visita de mi hijo al reclusorio y pude ver, profundamente conmovido, los estragos causados en aquel animoso muchacho cuyo rostro conservaba una expresión horrorizada. Había que ayudarlo para que caminara y pudiera sentarse o ponerse de pie. Con voz emocionada me contó su pesadilla de 48 horas de cautiverio en una inmundicia pocilga... Jorge es sano y fuerte, antropólogo de profesión... Jorge es un hombre sencillo dedicado a su absorbente trabajo, que de pronto se ha tenido que enfrentar a salvajes enmascarados que lo desnudan, golpean, aplican

"Quiero irme a donde no me encuentren... no quiero que me torturen otra vez, papá", dice el señor Díaz Serrano que le dijo su hijo. Y a nosotras, madres de 500 desaparecidos mexicanos se nos saltan las lágrimas de dolor y de rabia. El ingeniero Díaz Serrano tuvo suerte. ¡Qué bueno que a su hijo no lo desaparecieron! Nosotras vivimos la eterna angustia, la agonía terrible de pensar que a cada momento pueden estar torturando los cuerpos "sanos y jóvenes" también, de nuestros hijos como el del hijo del ingeniero y dejarles estragos de por vida. La pesadilla de ese muchacho y la de su padre, fue de 48 horas,

los verán más... Pero quizá podrán poner algo de voluntad para hacer cumplir las leyes, podrán ejercer una mínima porción de justicia que salve al país de esa lepra (como recientemente la llamó un periodista) que es la desaparición de seres humanos y que siempre lleva aparejada la tortura.

La dignidad de un gobernante, su prestigio, a pesar de diferentes políticas e intereses de clase, debe apuntarse en la Constitución, más aún cuando ese gobernante es un jurista y cuando ha dicho que su bandera de batalla, "la renovación moral de la sociedad", no es una mera frase vacía.

La realización, el pasado sábado 30 de junio, de la Sexta Marcha Nacional del Orgullo Homosexual, la más numerosa de los últimos cuatro años, evidencia algunos de los avances del movimiento gay: la ruptura del silencio, el fin de la absoluta invisibilidad social, el primer ejercicio de los derechos elementales, la crítica al sexismo, que es, en sí misma, amplia práctica democrática. Hoy, los homosexuales disponemos de nuevos espacios y, sin duda, hemos contribuido grandemente al cambio de mentalidad social de que ya nos beneficiamos.

En seis años, el movimiento de lesbianas y homosexuales ha conseguido mucho de lo posible y bastante de lo que se consideraba imposible. Sin ánimo triunfalista, hay que insistir en que va-

Se realizó la marcha del orgullo homosexual

Reproducimos a continuación la declaración pública de 17 grupos de liberación homosexual de ocho estados de la república en relación a la realización, el pasado 30 de junio, de la Sexta Marcha Nacional de Orgullo Homosexual.

rios logros, debidos al esfuerzo de cientos de militantes, y al apoyo creciente de sectores de la sociedad civil. Nos estimula la persistencia misma de un movimiento que ningún "prestigio social" —más bien lo contrario— le ofrece a sus integrantes. (Para calcular la verdadera representatividad de una marcha gay, multiplíquese por 30, por lo menos el número de los asistentes). También de modo importan-

te, el movimiento ha pasado de capitalino a nacional (grupos en Guadalajara, Colima, Cuernavaca, Puebla, Toluca, Tijuana, Nogales y Monterrey).

Estamos al tanto de los grandes obstáculos. Si el sexismo, en tanto expresión "respetable", ha disminuido considerablemente, persiste el sexismo como expresión de la intolerancia individual y colectiva (y eso, grosso modo, explica el genocidio acu-

mulado contra los homosexuales). Se mantiene también la intolerancia pública de los sectores más atrasados, entre ellos quienes consideran cualquier movimiento por derechos civiles como "reformistas" (y esperan el juicio final que los redima de su incapacidad). Uno de los grupúsculos, acaudillado por Juan Jacobo Hernández, fue causante de episodios lamentables durante la sexta marcha. Con la irracionalidad típica de la extrema derecha, esos individuos quisieron convertir la marcha en

un (pobre) "carnaval de provocación", intimidaron verbal y físicamente, boicotearon el mitin y declararon con patetismo su fin: "eutanasia al movimiento lilo". Sirva esta denuncia política como señalamiento en caso de futuras agresiones.

Pese a la provocación y al reflujo cívico en el país, el movimiento de lesbianas y homosexuales y su unidad se expresa en este documento.

Grupo Autónomo de Lesbianas "Oikabeth", Lesbia-

nas y Homosexuales de Colima, Grupo de Liberación Homosexual de Guanajuato, Grupo Orgullo Homosexual de Liberación de Guadalajara, Grupo de Homosexuales Cristianos "Fidelidad" (Guadalajara), Grupo Homosexual de Nogales, Grupo Homosexual de Puebla, Colectivo de Liberación Homosexual de Toluca, FIGHT (Baja California Norte), Grupo Comunidad Gay, Grupo de Homosexuales Cristianos "Fidelidad" (Distrito Federal), Grupo Horus, Guemilla "8 de junio", ICM, Grupo Lambda de Liberación Homosexual, Grupo Nueva Batalla de México, Grupo Unificación.

Murió padre de preso político

víctima de un infarto, el señor Cirilo Torres murió la noche del pasado 9 de junio, en Monterrey, Nuevo León.

El señor Torres Enríquez,

Como sabemos, Torres Enríquez y Ellas Orozco Salazar, acusados de dar muerte al industrial Eugenio Garza Sada el 17 de septiembre de 1973, deberían estar en libertad desde 1978, fecha en la que el

ERELOS!

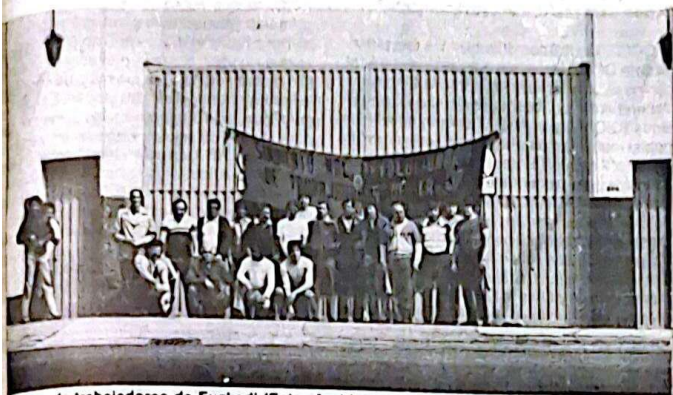


Euzkadi

Después de un triunfo, nuevas tareas

Hugo Díaz

Después de la revisión del Contrato Colectivo de Trabajo (CCT) culminada el pasado 14 de mayo, el Comité Ejecutivo (CE) del Sindicato Nacional Revolucionario de Trabajadores de la Empresa Hulería Euzkadi (SNRTE) distribuyó entre la base trabajadora un balance del conflicto. Esto reviste gran importancia, en primer lugar, porque es la primera vez que se presenta a la base trabajadora semejante documento para su discusión. Establece, pues, un importante precedente para los huleros.



Huelga de trabajadores de Euzkadi (Foto: Archivo BS)

En segundo lugar, el balance plantea una serie de autocriticas importantes que pueden ayudar a hacer avanzar al sindicato. Destaca entre ellas el reconocimiento de que la tradición sindical había incluido una confianza en el Estado como árbitro para sus conflictos y una sobrevaloración de los procedimientos legales. Al inicio del pasado conflicto todavía prevalecía la concepción en el CE de que porque los trabajadores estaban en lo correcto, la Secretaría del Trabajo iba a brindar su apoyo. Cuatro meses de conflicto bastaron para que se entendiera que dicha dependencia está del lado de la patronal, y que tener razón, aun dentro de la ley, no es suficiente para ganar los derechos.

Plantea también el CE que a pesar de que el sindicato se ha proclamado independiente, esta orientación se ha malentendido, ya que realmente ha significado un aislamiento de otros destacamentos de la clase obrera. A pesar de haber sido solidarios con luchas sindicales de otros sectores, el independentismo del SNRTE no había formulado e instrumentado un proyecto político-sindical ante la situación que priva en la clase obrera en su conjunto. Señala el CE que de febrero a mayo aprendió que esto era un callejón sin salida y que poco a poco fue entrando en contacto con otros sindicatos en lucha, participando en el foro del Sindicato Mexicano de Electricistas (SME) y en la marcha del Primero de Mayo en el DF junto a la Asamblea Nacional Obrera Campesina Popular.

Finalmente, el documento plantea que la falta de cuadros sindicales frenó la participación del conjunto de los trabajadores en la elaboración del pliego de peticiones y que la información raquítica a la base del sindicato contribuyó grandemente a su desconcierto en muchos momentos y su falta de participación activa en muchas tareas.

Para superar estos errores y carencias, el CE propone alternativas como crear una escuela sindical y realizar eventos culturales para promover la participación de los trabajadores, construir un local para realizar actividades tanto internas como públicas que sirvan a la comunidad y constituyan un inicio de base de apoyo en ella; y la necesidad de comprometerse en la construcción de la unidad del movimiento obrero, participando en coordinadoras regionales de sindicatos democráticos.

Estos planteamientos indudablemente muestran un avance importante para el SNRTE. Pero hay un aspecto que no se toma en cuenta en el balance y que a nuestro juicio es de fundamental importancia para entender este conflicto y para lograr el fortalecimiento del sindicato. Se refiere a que son el CE y los activistas más destacados los que pasando por esta experiencia han llegado a esas conclusiones y no la base en su conjunto. El que estas lecciones tuvieran que ser sacadas a

raíz de cuatro meses de conflicto y que no fueran parte del acervo previo del conjunto del sindicato, tuvo sus repercusiones en el mismo desarrollo del conflicto y su desenlace.

Por ejemplo, no se realizaron asambleas regulares durante ese tiempo ni se publicaron frecuentemente los resultados de las negociaciones; no se involucró al conjunto de la base en los preparativos de la huelga, ni internamente ni con relación a otros sindicatos.

El proceso de radicalización y adquisición de conciencia combativa, tan claro al principio

del conflicto, empezó a ponerse en reversa durante el transcurso de los cuatro meses, a raíz de esta falta de integración del conjunto de los trabajadores en la toma de decisiones y la asunción de tareas. Y no cabe duda que esto restó fuerza al sindicato en la negociación misma, contribuyó a que no se reinstalara a todos los despedidos de este conflicto. Esta misma dinámica contribuyó también a que parte de la base trabajadora haya sacado conclusiones diferentes a las del CE de la experiencia del conflicto y no vea el resultado de las negociaciones ni siquiera como un triunfo parcial.

Es de fundamental importancia superar este desfase entre el proceso del CE y el de la base para lograr fortalecer al sindicato.

Las alternativas que plantea el CE son importantes avances, pero así como su balance no contempla ese problema, tampoco contempla otras tareas importantes a realizar para fortalecer al sindicato. La educación sindical, por ejemplo, entendida como una escuela, no basta para avanzar. También es necesario el involucramiento de los delegados departamentales y la base en las decisiones políticas a tomar. Para ello son fundamentales las reuniones de delegados, que no deben ser sólo para recibir información o explicaciones, sino para decidir qué es lo que se tiene que hacer.

La formación de cuadros sindicales a través de su responsabilidad de lo que se haga es una parte fundamental del fortalecimiento del sindicato. Y lo que se haga también puede incluir la realización de asambleas departamentales donde se discutan no sólo los problemas del departamento, sino también los del sindicato en su conjunto y qué hacer ante ellos. Este tipo de involucramiento haría mucho más atractiva para los delegados y la base misma la escuela sindical formal, ya que sentirían la necesidad vital de tener mayores elementos históricos, políticos, técnicos y legales para la solución de los problemas.

Por otro lado, se necesita avanzar en la publicación de una prensa sindical regular, de tal manera que en los conflictos futuros el CE no se encuentre desprovisto de un instrumento para la comunicación con la base.

Todos estos aspectos ayudarían en el cumplimiento de otra necesidad, el inicio de una discusión profunda con el sindicato de cómo hay que relacionarse con el resto del movimiento obrero y de masas. Si no se da esta discusión, cualquier intento de vincularse corre el riesgo de ser sólo por parte del CE y los activistas y no del conjunto del sindicato.

El SNRTE tiene un potencial muy grande para ser vanguardia entre los sindicatos de los huleros y en el movimiento obrero en general. Hoy es necesario su fortalecimiento interno para desarrollarlo.

Se impuso Junta de Gobierno en el sindicato de Dicomesa

José Chávez Jalmes

El pasado Primero de Mayo inauguró una nueva etapa en la historia actual del país. Desde ese histórico día se desencadenó una serie de acontecimientos ominosos que aún no termina y que, más bien, amenaza con prolongarse. Uno de los últimos sucesos, derivados de aquella jornada de combatividad obrera, es el conflicto por el que atraviesan actualmente los trabajadores de la Distribuidora Conasupo Metropolitana SA (Dicomesa).

Si bien los charrazos no son nada nuevo dentro de la historia del sindicalismo mexicano, el camino que está tomando el problema en Dicomesa puede introducir un peligroso precedente en la relación de la burocracia sindical con el movimiento obrero.

El derribo de direcciones sindicales constituidas democráticamente, y su sustitución por grupos espurios que deliran con tener el apoyo de los trabajadores, ha sido un método al que insistentemente recurren el gobierno y los patronos con la incondicional ayuda de los líderes de las centrales burocráticas, sobre todo cuando se trata de un sector que puede ser clave para la economía nacional y la paz social. El caso más claro y re-

simple hecho de saber que lo otro, lo anterior, está mal y punto.

En verdad un ominoso acontecimiento.

Como es sabido, el comité ejecutivo de este sindicato triunfó arrolladoramente en febrero pasado al ser elegido con muchos más votos que las otras cuatro planillas contendientes, todas ellas auspiciadas por la empresa. La misma autora material del golpe de hace unos días, la Federación de Sindicatos de Trabajadores al Servicio del Estado (FSTSE), presenció, avaló y reconoció dicho triunfo, y el mismo líder máximo de dicha central, Germán Parra, dio posesión al nuevo comité el 2 de marzo. La dirección democrática encabezó desde entonces la lucha por dos años demandas sindicales tabulador justo y semana laboral de 40 horas.

Sin embargo, el comité no lograba su reconocimiento ante las autoridades laborales, pero sí el de la empresa.

Llegó entonces el Primero de Mayo. En estas páginas quedó testificada la combatividad de los trabajadores de Conasupo. A raíz de ello, arguyendo que en el desfile se había destruido su imagen, Dicomsa dio marcha atrás en las negociaciones, desconoció al comité, anunció una

batallada de las 148 tiendas Conasupo del área metropolitana refrendaron su apoyo al comité ejecutivo en una asamblea que expulsó a los traidores que cínicamente llegaron a manifestar su reconocimiento al comité y que menos de 24 horas después se eligió como Junta de Gobierno del sindicato.

Así, pues, el jueves 6 de julio, poco después del mediodía, funcionarios de la FSTSE, acompañados de los cabecillas derrotados en las elecciones de febrero, llegaron hasta el local sindical intentando apoderarse de él, luego de haberse auto-proclamado como nueva dirección sindical.

Desde entonces, empresa, charros y gobierno se han dado a la tarea de desatar una campaña de desprestigio contra el comité ejecutivo, a través de la cual, con tartamudeos y contradicciones, intentan acusarlo de malversación de cuotas sindicales, como si ellas no estuvieran siendo negadas desde hace semanas por la empresa, y acusando a la dirección sindical de pertenecer a partidos políticos (cosa absolutamente falsa), como olvidándose de que los charros imponen la afiliación obligatoria de los trabajadores del Partido Revolucionario Institucional (PRI).



Movilización frente a las oficinas de Conasupo

ciente es el charrazo que sufrió el sindicato del Metro el año pasado.

Ahí se inscribe también la intención de charrazo de la que acaba de ser víctima la dirección democrática del sindicato de Dicomesa. Sin embargo, a juzgar por los métodos utilizados en esta ocasión, pareciera ser que charros, gobierno, y patronos ahora están ensayando un "golpe de Estado" en pequeño, sindical, imponiendo una Junta de Gobierno a un sector que ha desarrollado la democracia y la movilización en defensa de sus intereses. Una Junta de Gobierno con todas sus implicaciones: persecución, represión, terror, todo sin importar saberse rechazados por la mayoría, sin siquiera alegar tenerla consigo, llegando al poder por el

desconcentración administrativa, inició una escalada represiva contra los trabajadores, retuvo las cuotas sindicales y pretendió despedir a más de mil 200 empleados.

La movilización fue entonces el método utilizado por el sindicato ante ese cambio de actitud de la empresa. En mayo y junio, la inquebrantable unidad de los trabajadores se fortaleció aun más en torno a su dirección, como se demostró en asambleas y manifestaciones. Se buscó y se exigió siempre el apoyo de la otrora solidaria FSTSE, que en estos momentos ofrecía sólo palabras sin pasar a los hechos, cocinando ya, sin duda al lado de la empresa, el golpe que asestarian días después.

El 4 de julio, 3 mil 180 tra-

Pero los golpistas se han olvidado de que los trabajadores de Dicomesa no permiten que sus derechos sean pisoteados tan fácilmente. Las filas están cerradas en el sindicato. Los trabajadores realizan una huelga simbólica portando moños y brazaletes rojinegros en sus centros de trabajo, tan sólo esperando el momento decisivo.

Ellos no están solos. En los momentos de preparación del tercer foro sindical, los trabajadores de Dicomesa deben recibir el mismo apoyo otorgado a los electricistas en febrero y marzo pasados. Dejar progresar esta nueva táctica patronal podría traer consecuencias nefastas no sólo para el sindicalismo democrático sino para la historia mexicana.



En Chiapas

Se prepara respuesta unitaria contra la represión

BS: ¿Cuáles son las principales demandas sostenidas por sus organizaciones en el estado de Chiapas?

OCEZ: Una de las principales demandas es la cuestión de la tierra. El problema de la tierra es el que ha generado problemas políticos, como es el caso de siete compañeros presos en la cárcel de Cerro Hueco en Tuxtla Gutiérrez y en la del municipio de Venustiano Carranza. También tenemos demandas de democracia, como son el reconocimiento, de parte de la Secretaría de la Reforma Agraria, de las autoridades comunales de Venustiano Carranza y el cese a la represión que se vive en toda la región de los Altos de Chiapas.

ACR: La principal demanda sostenida por nosotros es la de la tenencia de la tierra, sobre todo en la región del Soconusco. Hemos enarbolado otras demandas como la de los *colchicueros* por mejores precios de garantía para su producto.

BS: ¿Cuál ha sido la respuesta del gobierno del estado a las demandas que ustedes han planteado?

OCEZ: No ha habido ninguna respuesta favorable a nuestra organización. El gobierno ha declarado que los problemas son políticos, que si les entregamos 150 hectáreas de terreno, salen los presos. El gobierno se ha cerrado al diálogo y no quiere ni platicar con nuestra organización, mejor desata la represión masiva y selectiva.

ACR: Es una respuesta de cerrazón, de negativa a los legítimos derechos que tenemos sobre la tierra, al aumento a los precios de garantía de los productos agropecuarios y a las libertades democráticas, ha habido una represión muy fuerte. Hemos padecido la muerte de siete compañeros en el ejido "15 de Septiembre", en 1981, la del compañero Saturnino Mendoza e infinidad de compañeros presos y pueblos quemados. Recientemente, del 14 al 16 de julio, nos quemaron tres poblados, incluyendo sus escuelas, y nos desalojaron otros tres, o sea, seis desalojos en total en los municipios de Pijijiapan y Mapastepec, en la región de la costa. Por otro lado, hay amenazas de represión para otros ejidos y comunidades que están en lucha. Esa ha sido la respuesta del Estado.

BS: Frente a esta situación de represión, ¿cuál ha sido la respuesta de sus organizaciones?

OCEZ: Nosotros tenemos la movilización como principal forma de lucha. Frente a la represión del gobierno, nos hemos movilizado organizadamente con marchas, mítines, tomas de carreteras.

ACR: Nosotros nos hemos movizado en el estado de Chiapas conjuntamente con maestros de la Sección 7 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) quienes a su vez forman parte de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) y con estudiantes de la Coordinadora de Luchas Estudiantiles y Populares de Tapachula; con compañeros del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos (SNTSAHR) y con estudiantes de la Normal Rural de Matumacá. Recientemente intentamos una movilización conjunta con los compañeros de la OCEZ y los campesinos de otras regiones, como los de Tenejapa. Mantenemos una alianza muy estrecha con la Unión de Colonos y Solicitantes de la Vivienda de Tapachula.

BS: ¿A qué tipo de problemas se han enfrentado recientemente?

OCEZ: El 5 de julio fueron reprimidos los compañeros de Villa de las Rosas. Cerca de 40 policías de Seguridad Pública vestidos de civil entraron a la comunidad a sacar al compañero Maclovio Sánchez, comisionado de Bienes Comunales. Frente a esta agresión, los compañeros respondieron en legítima defensa y cayó muerto un policía de Seguridad Pública y otros siete fueron heridos. El compañero Maclovio fue herido y Seguridad Pública se reforzó como con 800 elementos, 60 judiciales y unos 80 pistoleros. Ante esta si-

Las siguientes son dos entrevistas que por separado hicimos a compañeros de la Organización Campesina Emiliano Zapata (OCEZ) y de la Alianza Campesina Revolucionaria (ACR), organizaciones integrantes de la Coordinadora Nacional Plan de Ayala (CNPA) en el estado de Chiapas. Dichas entrevistas se realizaron en la Ciudad de México y forman parte de los preparativos de las próximas jornadas y movilizaciones que la CNPA está discutiendo y coordinando con el Frente Nacional contra la Represión (FNCR), para exigir al gobierno la presentación de todos los desaparecidos por motivos políticos, la liberación de todos los presos políticos y el alto a la represión que se vive en el campo mexicano.

tuación, los compañeros se refugiaron en la Casa del Pueblo, de ahí, por la fuerza fueron sacados 24 compañeros a quien sabe donde. Ahora sabemos que hay un preso en la Cárcel Pública de Venustiano Carranza y otros 10 presos, entre los que se encuentran cuatro mujeres, en el sótano de la Procuraduría de Tuxtla Gutiérrez.

La comunidad de Venustiano Carranza está siendo hostigada constantemente por pistoleros de Seguridad Pública y judiciales. Hay la amenaza de tomarla por asalto, sacar a los auténticos comuneros básicos de la Casa del Pueblo y meter a gente de la Confederación Nacional Campesina (CNC). Seguridad Pública patrulla constantemente los alrededores de la Casa del Pueblo y en las Noches llegan a provocarnos.

En la comunidad de Flores Magón, el mes pasado entraron a la casa de un compañero 4 enmascarado. Lo sacaron de su casa y le metieron un tiro en el corazón. Al otro día amaneció tirado en el monte. Otro compañero de la comunidad de San Antonio Narajac, en Simojovel, se encuentra preso en la cárcel pública de Cerro Hueco, en Tuxtla Gutiérrez, acusado de secuestro.



ACR: En el ejido Joaquín Gutiérrez, el día 15 de junio nos informaron que habían detenido a cinco compañeros entonces se organizó la gente llevando la documentación para preguntar con quién podían tener conversaciones. Lozano Rosales Tirado, subprocurador de justicia, dijo que no había con quien dialogar y empezaron a disparar a fuego tendido hiriendo al compañero Saturnino Mendoza, a quien después mataron a puños golpes, desnucándolo; por último le dieron el balazo de gracia en la sien. De esa balacera salieron heridos también cinco compañeros más; uno de ellos, Javier Saldaña, hasta la fecha se encuentra detenido en la cárcel de Tonalá sin atención médica y probablemente ya tenga gangrena en una pierna.

Como respuesta, lo que hicimos fue organizarnos y realizar una marcha caravana desde Pijijiapan hasta Tuxtla Gutiérrez para pedir la libertad de los presos y el pago por los perjuicios que hicieron. La marcha salió el lunes 9 de julio de Pijijiapan pasando a Tonalá y de ahí a Cintalapa. Al llegar a Tuxtla, se tuvo el apoyo magisterial y de los estudiantes. Ya con los compañeros de la OCEZ, la marcha sumó 5 mil personas, que son quienes están presionando al gobierno para ver la solución de todos los problemas de la represión que hubo. Ante todo esto, creemos que somos personas conscientes como campesinos, somos hermanos de raza y debemos unidos y conjuntamente dar la lucha porque no queda otra. Es el camino que las autoridades nos es-

tan marcando en estos momentos

BS: ¿Qué tipo de acciones están discutiendo para realizarse próximamente?

OCEZ: Hace unos días tuvimos una plenaria de la OCEZ, tomamos el acuerdo de platicar con otras organizaciones, como la Central Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos (CIOAC) y la ACR. También decidimos hablar con los compañeros maestros de la Sección 7 del SNTE y con los trabajadores de la mosca para plantearles la necesidad de dar una acción conjunta, no sólo a nivel del estado de Chiapas, sino también a nivel nacional. Planteamos acciones conjuntas sobre la base de los problemas concretos de las comunidades y de todos los trabajadores. Esto es totalmente posible ya que la CIOAC también tiene presos, la Sección 7 tiene tres presos y la

ACR por lo consiguiente. Ante la represión en la situación de los compañeros presos en diferentes partes del estado, nuestra organización está invitando a un Foro contra la Represión, por la Libertad de los Presos Políticos y por la solución de los Problemas Agrarios. Dicho encuentro se llevará a cabo en la comunidad indígena de Venustiano Carranza, los días 1 de julio y 1 de agosto. En estos días, hace nueve años, recordamos la memoria de uno de nuestros dirigentes, el compañero Bartolomé Martínez Villatoro, así como a otros 24 compañeros que han caído en la ch'a.

ACR: Eso depende mucho de la actual movilización que estamos llevando a cabo. Seguimos sosteniendo el plantón en Tuxtla Gutiérrez y hasta el día de hoy no sabemos si vaya a resultar. Nuestro proyecto es una amplia movilización de las masas para conseguir la solución a nuestras demandas. Es casi seguro que participemos en las jornadas para el mes de agosto están promoviendo el FNCR y la CNPA, en este sentido, estamos uniendo los esfuerzos que hoy están haciendo los compañeros de la OCEZ. Vamos a participar en él, como un esfuerzo para coordinar la CNPA a nivel regional y poder sacar adelante los problemas porque hay padecimientos comunes. Urge una respuesta conjunta con sectores que estén dispuestos a la lucha de masas.

Descontento en Tula contra la imposición priísta

De la corresponsalia/primera parte

TULA, Tamaulipas.—La situación de los campesinos pobres de Tula, Tamaulipas es cada vez más desesperada. El clima destruye las cosechas y las tierras de labor no pueden ser aprovechadas para el sustento de los campesinos.

Municipio ubicado en una de las regiones más áridas del país, presenta características económicas muy especiales. Aquí la vida es dura; las tierras son buenas pero falta el agua que las haga producir. Unos pocos ejidos cuentan con pequeñas superficies de riego, pero los aumentos al precio del diesel y la gasolina han vuelto casi imposible toda producción en las tierras de riego.

Impulsados por el Banrural, algunos ejidos experimentan un cambio en los patrones de cultivo sembrando hortalizas para la exportación, pero su éxito está en veremos. El área sembrada de los nuevos cultivos será de cualquier modo pequeña, cercana a las 340 hectáreas.

Una salida natural para muchos campesinos de esta región es el *bracernismo* hacia Estados Unidos. Las políticas norteamericanas contra los indocumentados, como la Ley Simpson-Mazzoli, son una amenaza real que vuelve aún más críticas las perspectivas de solventar la situación.

Tula es un pueblo con historia y tradición, su gente es muy afable y tranquila. Dotada de una gran dignidad, es de esas poblaciones donde se respira la amabilidad, el respeto por los demás y por sí mismos. La tranquilidad y la amabilidad envuelven, sin embargo, con gran naturalidad, unos caracteres decididos y valientes. La gente de Tula nunca ha pasado por dejada. Enfrentada a un me-

dio hostil, combina con frecuencia la paciencia con la más férrea voluntad, la calma con la defensa apasionada de sus derechos, la más tranquila imagen con la más recia determinación.

Incapaz para dejarse avasallar, son frecuentes, por ejemplo, los ajusticiamientos de policías rurales que validos de sus cargos quieren abusar de la paciencia de los campesinos. En la conversación cotidiana se cuentan muchas historias al respecto.

Una nueva plaga: la imposición priísta

En gran medida, por esas razones es que la población del municipio de Tula, en especial los campesinos que forman la población mayoritaria del municipio, resentidos con mucha agudeza la nueva plaga que les ha caído desde hace poco más de medio año. Los campesinos se sienten dolidos, ofendidos en lo más profundo de su dignidad. Esta nueva plaga tiene un estilo característico muy conocido en todo el país: la imposición priísta. También tiene un nombre, aborrecido en el municipio: el actual presidente municipal.

Al celebrarse las elecciones para la renovación de presidencias municipales a fines de 1983 en Tamaulipas, un gobierno inepto políticamente y antipopular, como corresponde a un gobernador diazordacista como Martínez Manatou, impulsó las presidencias municipales en todo el estado. Primero contra la opinión de las mismas bases populares priistas y después contra el voto de los ciudadanos, quienes votaron mayoritariamente contra esas candidaturas.

En Tula, como en la mayoría de los municipios, se le puso a la población un presidente municipal inepto y tipopular.

Armando Leos es un caso. Ingeniero agrónomo, no tiene ningún mérito en el campo profesional. Es miembro de una familia adinerada en Tula que controla la distribución de materiales de construcción y tiene tierras en vanas ciudades de la región, tanto en Tamaulipas como en San Luis Potosí. Miembros de la familia son propietarios de tierras en el municipio, concretamente un hermano de nombre Juan Antonio es propietario del rancho El Manantial y ha entablado un conflicto de tierras muy seno con los campesinos del ejido Presa Ramos.

La familia Leos, perteneciente a la Confederación de la Pequeña Propiedad y, por tanto, como parte interesada, en los conflictos de los propietarios contra los campesinos. El actual presidente municipal tiene, una tradición con el enemigo de los campesinos.

La campaña electoral de Leos fue, como todas las priístas, una campaña basada en la manipulación de la población. A todos los que aceptaron oírlo se les hicieron promesas; a los más crédulos se les hicieron regalos y a la mayoría de la población que lo repudiaba le preparó un fraude que consumó el 4 de diciembre pasado.

Historia del fraude

Los campesinos de Tula tienen una larga tradición de lucha y unidad de clase. El reparto agrario en la época del cardenismo fue muy

Passa a la página 7

Llamado a la unidad en Sonora

Con motivo de la celebración del Congreso Estatal del Partido Socialista Unificado de México (PSUM) en Sonora, el Comité Regional del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) llamó a este partido a construir un firme trabajo unitario entre la izquierda, tanto en los movimientos en lucha como en el terreno electoral.

Este llamado, que responde a la línea que en todo el país impulsan nuestros militantes, quedó plasmado en el saludo leído durante el congreso y que a continuación publicamos.

Camaradas delegados y militantes asistentes al Congreso Estatal del PSUM.

El Comité Regional de Sonora del PRT les hace llegar este saludo revolucionario y fraternal con el deseo ferviente de que de su congreso emanen resoluciones y decisiones que impulsen la construcción de una alternativa de clase para los trabajadores, los campesinos y los explotados y oprimidos del estado de Sonora.

En esta ocasión tan especial, queremos dirigirnos a todos ustedes para proponerles que enfrentemos juntos tareas de fundamental importancia estratégica para el avance de la izquierda y de las masas trabajadoras de esta región, para el avance de las ideas y de la lucha por el socialismo.

La primera tarea corresponde a los intereses más inmediatos y sentidos por todo el pueblo trabajador: el combate a la política de austeridad y a las medidas represivas y antipopulares del gobierno. Les proponemos impulsar conjuntamente y en alianza con todas las fuerzas democráticas e independientes la conformación inmediata de una Coordinadora Estatal de la Asamblea Nacional Obrera Campesina Popular, para implementar de

manera unitaria y organizada las diferentes iniciativas que nuestras organizaciones están impulsando a nivel nacional.

La segunda tarea no puede ser, sino el producto de un amplio acuerdo unitario político y programático que nos permita llegar unidos a las elecciones de 1985, situando los intereses globales de la clase obrera y sus aliados por encima de nuestros intereses particulares y de nuestras diferencias como partidos. Como es sabido, los dos partidos principales de la burguesía (el Partido Revolucionario Institucional -PRI- y el Partido Acción Nacional -PAN-) se están disputando la gubernatura del estado en una confrontación que amenaza con anular prácticamente a la izquierda como opción creíble para el electorado. Esta desfavorable situación trasciende mucho más allá de los límites organizativos nuestros y de las fronteras de Sonora. Sobre nosotros pesa la grave responsabilidad de revertir esta tendencia a la bipolarización en torno a dos opciones igualmente nefastas para la amplia mayoría de nuestro pueblo.

Les proponemos presentarnos unidos en las próximas elecciones con una plataforma común que deje fuera los puntos de discrepancia y haga énfasis en los que nos unen de frente a las demandas de los trabajadores, quedando cada organización en libertad de propagandizar aspectos particulares de su programa. Les proponemos registrar candidatos únicos para todos los puestos de elección popular, desde la gubernatura hasta las regidurías y presidencias municipales, incluyendo también a las diputaciones estatales y federales. Para lograr todo esto, es urgente abrir pláticas entre nuestras organizaciones y avanzar firmemente en pos de la unidad de la izquierda.

Si demostramos que podemos actuar con la madurez y la responsabilidad suficientes en esta hora crítica, estaremos poniéndonos a la altura de las necesidades históricas de la clase obrera y de los campesinos pobres de nuestro estado y de México, únicas clases capaces de destruir el régimen capitalista y de abrir el paso a la sociedad socialista.

¡Viva el Congreso Estatal del PSUM!
¡La izquierda unida jamás será vencida!
¡El pueblo unido jamás será vencido!

Comité Regional del Partido Revolucionario de los Trabajadores.

Hermosillo, Sonora, 7 de julio de 1984. □

Por la unidad de la izquierda y el pueblo trabajador

La política de construcción del frente único de la izquierda y el movimiento de masas para la participación electoral —que diversas organizaciones impulsamos en todo el país— ha conquistado importantes avances en el estado de Sonora.

El Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), el Movimiento Revolucionario del Pueblo (MRP), la Corriente Socialista (CS) y el Partido Obrero Socialista (POS) han firmado el siguiente manifiesto en donde llaman a la construcción de un frente electoral para los comicios de 1985.

Particularmente importante es el llamado al Partido Socialista Unificado de México (PSUM) para que se incorpore a esta acción unitaria de la izquierda sonorense.

En la actualidad, nuestro país atraviesa por una de las peores crisis económicas de toda su historia. La política que el gobierno de Miguel de la Madrid ha implementado para "salir de la crisis" se ha basado en la profundización de la explotación, de la miseria y de la antidemocracia en que se ha mantenido a nuestro pueblo. La llamada política de austeridad no ha significado otra cosa para la población trabajadora que el aumento del desempleo, los bajos salarios, la carestía de la vida, la escasez de vivienda y servicios, etc., etc. Aunado a ello se ha incrementado el trato despotico y la represión a los movimientos populares.

Como respuesta a lo anterior, la inconformidad de amplios sectores de masas se ha venido generalizando y expresando en muy diversas formas, que van desde el estallido de huelgas (como las de junio de 1983), paros, marchas, mítines, etc., hasta las pancartas de protesta enarboladas por las centrales obreras oficiales el pasado Primero de Mayo, que han fortalecido la participación de contingentes democráticos e independientes en el propio desfile y en acciones como la del Primer Puro Cívico Nacional del 18 de octubre del año pasado, la Marcha Nacional Campesina del 10 de abril de este año, las movilizaciones de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) y otras no menos significativas que han aglutinado a centenares de miles de personas en abierta ruptura con la política del régimen.

Esta situación obliga a todas las fuerzas democráticas y revolucionarias a incrementar esfuerzos para ir forjando la más amplia y combativa unidad popular que permita ir avanzando para crear las condiciones para el derrocamiento del actual régimen capitalista y su sustitución por otro más justo e igualitario: la sociedad socialista.

Es importante que ante los trascendentes acontecimientos que se suceden en nuestro país y en el estado de Sonora, las organizaciones de la izquierda en alianza con sectores de masas independientes actuemos de manera coordinada y unificada en contra del PRI-gobierno y de otros partidos derechistas y proimperialistas como el Partido Acción Nacional (PAN) y el Partido Demócrata Mexicano (PDM). En este sentido, las organizaciones abajo firmantes hemos iniciado un proceso de discusión política fraternal tendiente a impulsar la más amplia unidad de la izquierda y el pueblo trabajador para presentarnos en un solo frente en la contienda electoral que se desarrollará en nuestro estado en julio de 1985. Parte importante de este frente único lo constituirá la participación del Partido Socialista Unificado de México (PSUM) en este proceso unitario, por lo cual le hacemos públicamente un llamado fraternal para que se in-

corpore a las discusiones y actividades conjuntas que estamos impulsando en la perspectiva de esta unidad electoral para el 85.

Al pueblo de Sonora le decimos: no ha habido ni habrá solución a nuestros graves problemas mientras no nos decidamos a organizarnos y a luchar de manera independiente del gobierno y de los partidos patronales como el PRI y el PAN.

El PRI ya ha demostrado durante los 60 años que tiene en el poder cuáles son los intereses que representa y defiende: los de la gran burguesía explotadora de nuestro pueblo. Además, el PRI es el responsable directo de la política hambreadora y antidemocrática del gobierno.

Por otro lado, el PAN ha venido capitalizando la inconformidad de la población contra el PRI-gobierno, pero es un partido que tampoco representa los intereses de los obreros y campesinos, por el contrario, es el partido de los sectores empresariales más reaccionarios y pro yanquis que le disputan al PRI la conducción del país, no para solucionar de raíz los graves problemas que padecemos los trabajadores, sino para imponer su proyecto de gobierno oligárquico y pro imperialista que termine con las conquistas históricas, sociales y políticas que el pueblo, mediante sus luchas, ha logrado.

Ni el PRI ni el PAN deben ser apoyados por el pueblo en las elecciones venideras; no son la alternativa para los trabajadores de la ciudad y del campo, son las expresiones políticas del enemigo de clase.

La alternativa para nuestro pueblo está en la izquierda, es decir, en las organizaciones políticas que impulsamos honesta y resueltamente un cambio revolucionario para acabar de una buena vez por todas con la miseria, la injusticia y la explotación.

Entre las organizaciones de izquierda existe una amplia convergencia de opiniones que deberán plasmarse en una plataforma programática electoral que será propagandizada en las elecciones; ésta incluirá las demandas más sentidas por la población explotada y oprimida y abarcará todas las luchas de los obreros, de los campesinos, de los colonos y demás sectores aliados en la lucha contra el capital.

Pueblo de Sonora: no apoyes ni votes por los partidos de los patronos y del gobierno. Respaldar y participar en el frente único electoral del pueblo trabajador y los partidos de izquierda, que estamos construyendo.

Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT)

Movimiento Revolucionario del Pueblo (MRP)

Corriente Socialista (CS)

Partido Obrero Socialista (POS).

Descontento en Tula por imposiciones priístas

ó Viene de la página 6

ento en esta región y costó muchas vidas. Los ejidatarios adquirieron en esas luchas una gran identidad de intereses y una profunda unidad con los demás campesinos del municipio.

Cuando el Partido Revolucionario Institucional (PRI) se sacó de la manga al impositivo Leos como candidato, los campesinos formaron su planilla y buscaron quién se las registrara. Alguien les di-

jo: "si quieren pelear de verdad busquen al Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) para que les registre sus candidaturas". Acudieron a las oficinas de nuestro partido en Ciudad Victoria con su planilla formada y con las firmas y los sellos de 52 comisariados ejidales que respaldaban esas candidaturas. En Tula hay 54 ejidos. El apoyo a la planilla campesina era aplastante. El PRT decidió registrar sin condiciones esa planilla y sólo les pidió honestidad y voluntad de luchar para defender sus derechos. Se inició así una campaña electoral combativa que expresó el descontento por la imposición y en la que se expresó también el desarrollo de las demandas campesinas.

El PRI presionó a los antiguos dirigentes campesinos de la Confederación Nacional Campesina (CNC) para que respaldaran la candidatura de Leos. Lo más que pudo conseguir fue neutralizarlos y alejarlos de la campaña del PRT.

Leos quiso corromper a los campesinos aprovechándose de sus necesidades y comenzó a repartir algunos productos, como láminas de cartón enchapadas para techar casas, alambre de púas para cercas, etc. Estos productos habían sido obtenidos fraudulentamente por el amigo y protector político de Armando Leos, el entonces candidato a diputado Jaime Baez.

A pesar de las promesas y de los regalos, Leos no pudo contrarrestar el repudio de la población. Conciente de la impopularidad de sus candidatos en todo el estado, el PRI preparó entonces con cinismo el fraude electoral.

Tula no fue la excepción. La Comisión Estatal Electoral manipuló a su antojo los mecanismos electorales e incluso cambió, mediante el dócil congreso del estado, la ley electoral para hacer más fácil el fraude. Se suprimieron, por ejemplo, los representantes de los candidatos en las casillas, dejando sólo un representante de partido; la comisión electoral calificó deliberadamente hasta el último día a esos representantes, rechazando su acreditación con cualquier pretexto. Después envió a supuestos auxiliares a cada casilla para volver a calificar las acreditaciones y rechazar a otros tantos representantes y a muchos electores.

Cuando todas las maniobras fallaron se llegó incluso al robo de las urnas. En estas se impidió el libre voto; en algunas de ellas se montaron nutridas guardias de militares para intimidar a los votantes y en la mayoría de las casillas no se levantaron las actas de cierre de votación, en donde esto se logró, no se permitió que las firmaran los representantes del PRT con el fin de cambiarlas después a favor del PRI. De esa manera, el PRI consumó un escandaloso fraude y pudo terminar de imponer a sus candidatos. En Tula, el PRI abultó su votación adjudicándose más de 5 mil votos y reconociendo sólo 2 mil 500 al PRT.





Entrevista con el comandante sandinista Tomás Borge

"Tenemos que seguir profundizando"

Freddy Balzán



Comandante Tomás Borge

Tomás Borge Martínez, único fundador con vida del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), miembro de la dirección nacional del mismo, comandante de la revolución, Ministro del Interior, poeta y narrador de prestigio internacional, concedió en exclusiva la siguiente entrevista a la revista nicaragüense Patria Libre. Bandera Socialista la publica en una versión resumida, debido a las limitaciones de espacio.

Patria Libre (PL): ¿Cómo evalúa usted la actual situación política, económica y social de Nicaragua y Centroamérica? ¿Cree usted que habrá guerra en toda el área si los Estados Unidos invaden el país o El Salvador?

Tomás Borge (TB): Estados Unidos ya nos está haciendo la guerra. Ellos la llaman "guerra encubierta", pero ésta es abiertamente descubierta. Uno de los más frescos ejemplos son las últimas acciones criminales en el puerto nicaragüense de El Bluff, donde una lancha rápida tipo "piraña", suministrada por la Agencia Central de Inteligencia (CIA), atacó y minó dicho puerto; y más recientemente, el buque tanque soviético "Lugansk", que transportaba 250 mil barriles de petróleo, hizo contacto con una mina resultando heridos cinco marineros soviéticos. Es evidente que han iniciado el peligrosísimo juego de minar puertos nicaragüenses. Creo que esta situación debería preocupar a todos los países del mundo.

La revolución popular sandinista es un aporte estratégico a la paz en Centroamérica, porque elimina las verdaderas causas de la guerra.

Otros países de Centroamérica afrontan una situación opuesta a la de Nicaragua. Honduras es un país ocupado por Estados Unidos, convertido en un gran enclave militar y con una economía que al igual que la salvadoreña, coquetea con el desastre.

El pueblo salvadoreño libra una lucha por su liberación contra un gobierno apoyado por su ejército genocida y por la Casa Blanca, para señalar dos países arquetipo de lucha y opresión.

Los resultados serían impredecibles si los

Estados Unidos determinan realizar una invasión a Nicaragua o El Salvador, aunque en la práctica el gobierno norteamericano participa, sin hojas de parra, en los ataques contra ambos países. Una intervención no sólo alejaría las perspectivas de paz de toda Centroamérica, sino que desataría fuerzas revolucionarias acumuladas y ocultas que con caudal desconocido cambiarían por completo la geografía política de Centroamérica.

PL: ¿Cuáles considera usted que han sido los principales errores o equivocaciones que ha cometido el proceso en estos cuatro años?

TB: En otras oportunidades hemos dicho que uno de nuestros principales y primeros errores fue subsidiar la normalidad casi inmediata después del triunfo, cuando realmente al asumir el poder nos encontramos con un país en ruinas, saqueado, con una economía coja y tuerta, que necesariamente implicaba que tomáramos medidas drásticas para enfrentar una situación de emergencia nacional. Por ello, porque no visualizamos correctamente esta situación, fue que posteriormente tuvimos que, tardíamente, adoptar medidas, lo cual fue aprovechado por nuestros enemigos para realizar campañas a nivel nacional e internacional con fines desestabilizadores.

Otro error del que también hemos hablado es el que enfrentamos al comienzo de la revolución en la costa atlántica; no teníamos plena comprensión de la complejidad cultural de la población de esa zona. Al inicio, los compañeros fueron desplazados a la costa atlántica con el programa histórico, entre ceja y ceja, con las mejores intenciones, con voluntad para llevar la enseñanza, la salud, la revolución a nuestros hermanos, pero desconocían la

antropología y las lenguas de estos pueblos que fueron olvidados por un somocismo que carecía por completo de memoria. Ese desencuentro cultural fue hábilmente utilizado por los enemigos de nuestro pueblo para engañar, de la manera más cruel, a la población indígena, especialmente a los miskitos.

No obstante, hemos obtenido algunos logros importantes en la costa atlántica, hemos reincorporado poco a poco a esta parte de Nicaragua que ahora marcha junto con los habitantes del pacífico. A pesar de los errores, de los desaciertos necesarios de un proceso revolucionario —porque sólo deja de cometer errores quien nada hace, y en una revolución no hacer nada, no cambiar nada, no sólo sería un error, sino una catástrofe— el saldo es positivo.

PL: ¿Qué opinión tiene sobre las acusaciones de los gobernantes norteamericanos contra Nicaragua, de exportar la revolución, de abastecer de armamentos a la guerrilla, de ser satélite de Cuba y la URSS, etc.?

TB: Si revisamos la historia, nos encontramos que estos son los mismos que ayer acusaron a Augusto César Sandino de ser "satélite del bolchevismo mexicano", por ser un luchador de la defensa de la soberanía nacional contra la ocupación norteamericana.

¡Que exportamos la revolución! Nosotros exportamos café, algodón, carne, pero también exportamos nuestro ejemplo de dignidad y patriotismo, y eso no puede ser bloqueado. ¿Cómo podríamos exportar una revolución?

Se nos acusó también de abastecer armamento a la guerrilla salvadoreña, cuando los hermanos salvadoreños tienen su principal fuente de armamentos en los que proporciona el gobierno de los Estados Unidos al ejército salvadoreño.

¿Satélites de Cuba y la URSS? Nosotros somos dueños de nuestras decisiones. Esto es fácil observarlo en nuestra política internacional no alineada, en toda la gama de relaciones con países europeos, asiáticos, africanos y del continente americano. Nuestras relaciones económicas se dan con países capitalistas y con países socialistas. Somos muy celosos de nuestra independencia y soberanía, y no aceptamos condiciones de ningún tipo, por lo que nuestras relaciones con Cuba y la Unión Soviética se dan dentro de un marco de respeto mutuo, somos amigos de Cuba y la Unión Soviética y de muchos otros países, pero no somos satélites de nadie.

Es por eso que el gobierno norteamericano ha tenido que recurrir a una campaña de mentiras contra Nicaragua, para desprestigiar nuestra revolución. Pero nosotros preferimos difundir diez verdades en un idioma a difundir una mentira en diez idiomas, como hacen ellos.

PL: ¿Podría suministrarnos algunas cifras, datos o informes que demuestren que en Nicaragua se defienden y respetan los derechos humanos, las creencias religiosas y la libertad de prensa?

TB: En Nicaragua, sólo la revolución ha hecho posible el respeto a los derechos huma-

nos. Una clara demostración de ello son las sanciones que se acaban de aplicar en Managua a un grupo de 13 civiles y militares que violaron las leyes del país. Sólo con la revolución ha sido posible erradicar la tortura y el trato inhumano a los prisioneros. Sólo la revolución ha podido concebir la rehabilitación social de los prisioneros con una adecuada política de reeducación, integrando a los prisioneros al trabajo productivo, donde funcionan seis granjas de Régimen Abierto como un eficaz instrumento de rehabilitación. Sólo la revolución ha sido capaz de preocuparse por que los prisioneros cumplan su deuda con el pueblo en condiciones humanas, y es por eso que hemos mejorado y realizamos nuevas construcciones de instalaciones penitenciarias.

Sin embargo, confesamos que en Nicaragua aún no hay un pleno respeto de los derechos humanos, porque a pesar de los grandes avances que ha hecho la revolución, aún hay gente sin empleo, aún hay niños que no trabajan para ayudar en sus hogares, aún hay familias que no tienen una vivienda digna. Sólo cuando no haya ningún nicaragüense sin pan, sin educación, sin vivienda, sin empleo, sin salud, sin tierra, sin amor y felicidad, podremos decir que los derechos humanos se respetan a plenitud.

Por cierto, otra de las mentiras que se funden tanto en el exterior como en el interior es que en Nicaragua no se respetan las creencias religiosas. Nunca como hoy en Nicaragua ha habido plena libertad de culto. Ejemplo de ello es que existen unas 155 parroquias con más de 350 iglesias donde se celebran 300 misas diarias. El pueblo realiza anualmente desde la Procesión Eucarística primero de enero, hasta los pasos navideños, pasando por las procesiones de la Semana Santa y la celebración de la Purísima.

Las órdenes católica, incluyendo los Dominicos, Calasanz, Josefinas, Salesianos, etc.

Llamado de Sandino Al pueblo



Comandante en Jefe en 1979

La subversión

Enrique Hernández

La jerarquía católica nicaragüense pasó a la contrarrevolución junto a la burguesía al abandonar ésta —en las personas de Violeta Chamorro y Alfonso Robelo— la Junta de Reconstrucción Nacional.

La reciente expulsión de Nicaragua de los 10 sacerdotes extranjeros es sólo una batalla más del enfrentamiento de la dirección católica con la revolución sandinista.

El papa, Reagan y las democracias cristianas agitan de nuevo el espanto del anticlericalismo para explicar las expulsiones. Y es que, como dice George Schultz (Secretario de Estado norteamericano): "no es

difícil decir, si se mira por el mundo, quiénes son los terroristas y quiénes los combatientes por la libertad". En este caso, por supuesto, los "terroristas" son los sandinistas.

La jerarquía católica (particularmente el arzobispo de Managua, monseñor Obando) cumple un papel político fundamental en la estrategia contra —como se demostró en la carta pastoral de mayo en donde llamaba a la recon-

ciliación con las bandas somocistas que operan desde Honduras. Los partidos de la derecha carecen de fuerza internamente. Salvo el Partido Conservador, que posee una tradición histórica en el país. Ningún otro puede lograr siquiera la mínima votación en las elecciones que habrán de celebrarse en noviembre. Y aun este partido tiene problemas porque la división en su seno es cada vez más aguda. Por ello es

Manifestación-mitin en apoyo a los pueblos de Centroamérica y el Caribe, y en contra de la intervención del imperialismo yanqui. Julio 26, del Monumento a los Niños Héroes, en Chapultepec, al kiosco de la Alameda Central, 16:00 horas.

Frente Nacional contra la Intervención Norteamericana en Centroamérica y el Caribe.

la revolución..."

señas, Jesuitas, Maryknoll, tanto como decenas de iglesias protestantes incluyendo los Moravos, están representados en Nicaragua. Numerosos de estos sacerdotes, pastores y religiosos participan activamente en el proceso revolucionario; pero hay otros que desde posiciones que no son muy religiosas ni espirituales, se oponen a este proceso y adoptan posiciones que nada tienen que ver con lo religioso, obstaculizan la verdadera libertad de culto que tanto proclaman.

En cuanto a la libertad de prensa, hay que recordar que el 55 por ciento de las radioemisoras del país son privadas, al igual que dos de los tres diarios que circulan a nivel nacional. En todo caso, ahora existe una amplia y real libertad de expresión ya que grupos humanos, las clases sociales marginadas —obreros y campesinos—, tienen la posibilidad práctica de expresar sus ideas; ya no sólo 3 ó 4 individuos que tuvieron recursos económicos para comprar una editorial pueden expresar su pensamiento, sino que las grandes masas que nunca tuvieron radioemisoras ni diarios tienen ahora acceso a la comunicación. Esta es la verdadera libertad de expresión.

PL: Actualmente existe una campaña nacional e internacional contra el proceso electoral de Nicaragua. ¿Cuáles son los objetivos de esa campaña? ¿Qué actitud debe asumir el pueblo en esta etapa de la revolución?

TB: Ciertamente, existe una campaña nacional e internacional contra el proceso electoral de Nicaragua que habrá de celebrarse el próximo 4 de noviembre; esto no nos sorprende pues es parte del plan global del imperialismo para —a toda costa— desestabilizar y destruir esta revolución. Como saben que no tienen ninguna base para ganar en las urnas, y como están conscientes de la derrota, se trazan la estrategia de cuestionar la legitimidad

de las elecciones, propiciando el abstencionismo y la confusión.

Naturalmente que el director de esa campaña es el gobierno norteamericano. Estratégicamente, ellos consideran inconveniente participar en las elecciones, pues allí se demostrará las ridículas dimensiones de esos partiduchos que están —como lo dijimos hace unos días— popularmente deshahuciados. Como alternativa se plantean el abstencionismo, con cualquier pretexto. ¡Que dilema tan terrible! Fíjate bien, si participan quedarán como lo que son, insignificantes grupos políticos, y si no participan desaparecen de la escena política para seguir viviendo sólo en la imaginación, por añadidura, pobres de quienes desde Miami y otros lugares sueñan con el retorno de los asesinos, de quienes se robaron el mal gusto y saquearon las arcas de la república. Ellos no volverán.

PL: Tomando en consideración que nos encontramos en el año del 50 aniversario del asesinato del General de Hombres Libres, Augusto César Sandino y del quinto aniversario de la revolución popular sandinista, ¿qué se puede esperar del imperialismo norteamericano?

TB: Con la actual administración Reagan es mejor preguntarse ¿qué no se puede esperar?; confiamos que nuestra lucha por la paz seguirá siendo apoyada por todos los pueblos y gobiernos que quieren vehementemente la paz para Centroamérica y el mundo; por los pueblos y gobiernos que confían y quieren esta revolución.

¿Qué hacer? Tenemos que seguir profundizando esta revolución y a la par, prepararnos con el acero de los fusiles para enfrentar una guerra y seguir enarblando con optimismo a toda costa el olivo de paz, que es una flor medio marchita, un lugar común, y a la vez una esperanza y una obligación. □

México...



Como ya lo hemos manifestado en muchas ocasiones, tenemos amplia confianza en el pueblo mexicano, y esperamos que su actitud responda en toda ocasión a las esperanzas que en él hemos cifrado los latinoamericanos.

De manera pues, que ese pueblo es el depositario de nuestras esperanzas y no creemos que vaya a desfallecer frente a las maniobras del imperialismo.

Esperamos estimado compañero que usted y todos los mexicanos sabrán cumplir con su deber, manteniéndose en la línea recta del honor, sin permitir los avances sigilosos del imperialismo...

Patria y Libertad...

A.C. Sandino

15 de marzo de 1930

el padre Peña

la iglesia quien ha venido ocupando —como viejo partido político que es— el papel de organizador de la oposición a la revolución sandinista. Con todo el apoyo del papa monseñor Obando pretende cumplir con su "función profética".

Las ansias contrarrevolucionarias del padre Peña

El nuevo enfrentamiento

de la jerarquía católica con la revolución se inicia cuando el padre Amado Peña es detenido por la seguridad sandinista transportando una maleta con explosivos. El robusto padre se llevó el susto de su vida cuando en plena calle, de pronto se le aparecieron los hombres de la seguridad acompañados por la cámara del Sistema Sandinista de Televisión. Pero, seguramente, el trago más amargo fue cuando lo

dejaron ir pese a que le encontraron explosivos.

La seguridad sandinista vigilaba al padre Peña desde tiempo atrás. Incluso, había firmado en video sus entrevistas con un terrorista de la organización Alianza Revolucionaria Democrática (ARDE).

Tomás Borge explicó en la televisión —durante una intervención que fue reproducida en parte en México por el periodista Luis Suárez en el canal 11 del Politécnico— que a Peña no se le detuvo porque el gobierno sandinista quería presentar primero las pruebas públicamente. Pero que ello no sentaba un precedente y que en lo sucesivo se detendría a quien,

Cuba, símbolo revolucionario en América Latina

La revolución cubana cumple un cuarto de siglo desde su triunfo en 1959. Han pasado también más de dos décadas de bloqueo económico por parte del imperialismo norteamericano. 25 años en los que la revolución sufrió un intento de invasión, en Bahía de Cochinos; un intento de guerra de guerrillas, en el Escambray; complot para asesinar a Fidel Castro; y el uso de bacterias para

ción nicaragüense— vanguardia de la lucha anticolonialista, como dijo el Che Guevara, y no la "excepción histórica", como quisieron hacer creer algunos en el movimiento obrero y popular.

Antes de Cuba hubo muchos otros intentos revolucionarios surgidos de la lucha anticolonialista. El ejército de "locos" de Augusto César Sandino, la insurrección salvadoreña de 1932,

ella se mostrara favorable a la guerra revolucionaria contra la tiranía, al mismo tiempo que apoyaba y promovía los movimientos tendientes (subrayados de Bandera Socialista) a buscar soluciones negociadas que les permitieran sustituir al gobierno de Batista por elementos dispuestos a frenar la revolución. Estas palabras son hoy válidas si se considera el caso de Nicaragua, y en otro contexto,



La revolución cubana, símbolo para Latinoamérica

generar mortandad en la población porcina y afectar la producción agrícola, entre otras agresiones.

A ello, la revolución ha respondido con fuerza, manteniendo sus principios.

No han faltado tampoco los errores ni el surgimiento de nuevas contradicciones sociales. Una revolución viva afronta necesariamente estos problemas. Lo importante es cómo los resuelve.

La revolución cubana sigue siendo un símbolo revolucionario en América Latina y en el mundo. El imperialismo no se equivoca cuando le atribuye un papel fundamental en Centroamérica. Cuba es —más desde el triunfo de la revolu-

las huelgas generales en el Canbe de habla inglesa, la "república socialista" de Chile en 1938, la revolución boliviana de 1952, la guatemalteca en 1954. Procesos que sufrieron una correlación de fuerzas desfavorable o de confianza excesiva en las capacidades anticolonialistas de las burguesías nacionales.

En casi todos los procesos revolucionarios mencionados participó la burguesía nacional o sectores de los terratenientes. Tampoco en esto era "excepcional" la revolución cubana. Al respecto, el propio Che Guevara señaló que "no se puede considerar excepcional el hecho de que la burguesía o, por lo menos, una buena parte de

las movilizaciones contra la dictadura militar en Chile.

La lección —más que la "originalidad"— de la revolución cubana radica en que actuó en consecuencia con el "camino lógico" derivado de leyes immanentes a los procesos sociales", que dijo también Ernesto Guevara. Lo que visto en un plano más concreto significa que una revolución, en las condiciones de Latinoamérica, para triunfar debe llevar la lucha anticolonialista y contra las tiranías hacia el desmantelamiento del Estado capitalista y la socialización de la economía. Esta es también la lección de Nicaragua.

La revolución cubana es, ante todo, este ejemplo histórico. □



Abra de Monseñor Obando y Bravo, el padre Peña, con la cámara bajo

cura o no, fuese sorprendido en actividades contrarrevolucionarias, particularmente de tipo armado.

El padre Peña se caracterizaba por sus discursos contra la revolución que difundía desde el púlpito. De ahí paso a la acción. El sabía perfectamente que lo que llevaba en el maletín que le recogieron eran ex-

plosivos. Pero, pese a las pruebas, el arzobispo Obando y la jerarquía católica salieron en su conjunto en defensa de Peña, desatando una nueva campaña antisandinista.

30 sacerdotes hicieron una marcha de protesta. En ella participaron los 10 sacerdotes extranjeros expulsados. Como se trataba de

una actividad política —tan política como la del propio padre Peña— violaron las leyes nicaragüenses. Por eso se les expulsó.

Pero los hechos no importan. La jerarquía católica busca sacar provecho de la situación. Es el único partido que puede hacerlo. Que el papa y Reagan lo bendigan. □

La situación del Comité Mexicano y las tareas del PRT con la revolución salvadoreña

En días pasado, un grupo de compañeros miembros del Comité Mexicano de Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño (CMSPS) distribuyeron una carta titulada "A los compañeros y compañeras de la Plenaria del CMSPS, Sección DF".

En dicha carta se hace referencia, repetidamente, al trabajo que nuestro partido ha realizado en el interior del CMSPS.

Con el objetivo de aclarar y responder a lo que ahí se alude, el Comité Político del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) elaboró la declaración que a continuación publicamos.

Publicamos también el texto íntegro de la carta de los compañeros.

Ante la profunda crisis por la que atraviesa el (CMSPS) el Comité Político del PRT ha decidido hacer pública la siguiente declaración:

1. Hemos decidido reproducir la carta titulada "A los compañeros de la plenaria del Comité Mexicano de Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño, Sección DF" por ser toda una joya de deshonestidad política. En esta carta se plantea lo siguiente: "No obstante, en el documento hay un gran ausente que es necesario mencionar de manera clara el PRT, el cual, en la reunión de su comisión política (sic) de mayo pasado, decidió una estrategia para aplicar en el comité..."

Hasta donde recordamos, en ninguna reunión del PRT en mayo, o en cualquier otro mes, estuvieron presentes los compañeros que firman esta carta. Así es que ¿cómo es posible que narren una reunión en la que ellos no estuvieron presentes? Este tipo de métodos tienen un nombre: policíacos. O bien los compañeros escucharon una grabación de la reunión por medio de algún organismo policíaco, o se robaron documentos internos del partido. Cualquiera que sea la respuesta, les decimos lo siguiente: han inaugurado un estilo de trabajo que pensamos ya extirpado en la izquierda. Para nosotros, ese simple hecho imposibilita cualquier tipo de relación política.

2. Continuando con la reseña de la reunión del PRT a la que aluden los firmantes de la carta, señalan que en dicha reunión se consideró al comité como una instancia "agotada para brindar solidaridad".

Efectivamente, en la dirección de nuestro partido hemos discutido la situación crítica por la que pasa el comité. ¿Es esto un delito? ¿Pensamos que no estamos en nuestro derecho y lo vamos a seguir haciendo? Lo importante aquí, es saber si el comité está mejor que nunca o es verdad que atraviesa por una fuerte crisis. Si recordamos las acciones que realizó el comité en el pasado, si recordamos su capacidad de movilización, si recordamos el prestigio alcanzado en amplios sectores del movimiento obrero, etc., y vemos la caricatura a la que está hoy reducido, constataremos fácilmente su crisis. ¿Qué se pretende al ocultar una realidad tan obvia?

Nosotros estamos convencidos de esa realidad y, por lo tanto, en vista de la intolerancia de los compañeros firmantes de la carta, pensamos que lo mejor era abandonar el comité.

Pues bien, y para que se vea la importancia de la discusión política, la inmensa mayoría de los compañeros independientes que están en el comité nos convencieron de lo contrario. Por ello la línea con la que hoy estamos trabajando no es simplemente la que salió de la reunión del Comité Político del PRT, sino, como siempre sucede en tanto no somos una secta, la que salió de la discusión con compañeros que, como nosotros, llevan años en el trabajo de solidaridad.

3. La carta señala más adelante: "En la misma reunión del PRT se consideró que a pesar del desgaste del trabajo de solidaridad, sus militantes permanecerían en él, no sólo por la importancia de la práctica internacionalista, sino por su utilidad para la construcción del partido..."

Para el PRT, la revolución centroamericana, y en especial la salvadoreña, no sólo deben despertar los mejores sentimientos ant imperialistas, sino también es fuerte inspiración de su trabajo nacional. Para nosotros no hay una disociación entre ser internacionalistas y construir el partido, por ello, nos declaramos culpables de ese delito. Porque el PRT no es un partido que base su trabajo político en andar, de puerta en puerta de las embajadas de los países llamados socialistas, creyendo que en eso se basa el internacionalismo proletario.

4. En el cuarto punto de la carta se puede leer lo siguiente: "o cuando reconoce al Movimiento Obrero Revolucionario (MOR) como organización revolucionaria en lucha contra el imperialismo, a pesar de la posición definida al respecto por aquella misma vanguardia (el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional), reconocimiento manifestado en la ya aludida reunión de la comisión política (sic) de su partido".

El PRT solamente ha hecho una declaración pública en la que menciona al MOR. Sin embargo, una ola de rumores andan corriendo sobre un supuesto sostén del PRT al MOR.

Para el PRT no hay más vanguardia de la revolución salvadoreña que el FMLN-FDR. Cualquier tipo de organismo de solidaridad en el que participemos, si tiene como punto de referencia El Salvador, debe ser hecho a partir del reconocimiento de esa situación.

Una cosa es esta y otra pensar que el MOR es una organización contrarrevolucionaria o de agentes de la CIA. Si los firmantes del do-

cumento así lo creen, tienen la obligación de decirlo explícitamente. Para nosotros ser contrarrevolucionario en El Salvador, por lo menos hoy, es estar al lado de Duarte, Arena, o el imperialismo. Es hacer lo que Montenegro hace.

Aquí los firmantes son más papistas que el papa. Veamos qué dice Rubén Zamora en el número 34 de Señal de Libertad, publicación internacional de Radio Venceremos: "En primer lugar, hay que disputar totalmente la tesis de que el MOR representa el trabajo de masas en El Salvador. Eso es falso. La prueba está en que las huelgas, si tienen alguna relación, es con las organizaciones del FMLN y no con el MOR. El trabajo de masas está en otra organización, y no tiene ningún derecho el MOR de andar en el exterior hablando de un trabajo de masas que no tienen en el interior del país. Ese es el primer elemento. Pero vayamos al elemento de continuidad. Yo creo que en cierta medida, las posiciones del MOR si representan una continuidad, pero una continuidad ahistoriada y equivocada. El MOR representa las posiciones del movimiento revolucionario como se había desarrollado, y de reconocer el cambio en las condiciones que producen en el país cuatro años de guerra. Entonces, el problema del MOR no es un problema de que sean o no sean revolucionarios; no creo que haya que entrar a discutir eso. El problema fundamental es que son revolucionarios totalmente equivocados, que están viviendo en los años 70 y no en 1984 (Señal de Libertad número 34, páginas 15 y 18. El subrayado es nuestro). El análisis que hace el compañero Zamora merece todo nuestro respeto. Nosotros también pensamos que puede haber revolucionarios equivocados."

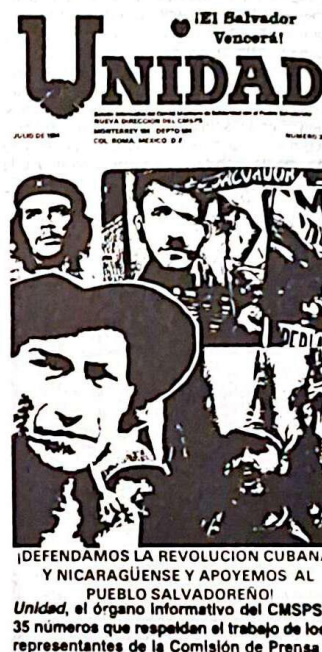
Ahora el problema es para los firmantes del documento. Y esto es así por que estos compañeros le tienen pánico al debate y a la discusión. Ellos pretenden resolver todo excluyendo a todos los que no están de acuerdo con ellos. Para ellos, el pensar, aunque sea equivocadamente, es contrarrevolucionario. Viejos métodos que en los años 30 podían tener un cierto éxito, pero que hoy, en pleno 1984, son simplemente una caricatura.

5. Después que estos compañeros presentaron este documento, expulsaron del CMSPS a todos los que no estaban de acuerdo con ellos, es decir, 17 compañeros expulsaron a 13. La razón: delito de opinión. Se planteó que si la comisión de prensa distribula su documento, esto ocasionaría su expulsión. Brillante forma de conducir un organismo unitario.

Los compañeros de la comisión de prensa, que estaban planteando una caracterización crítica de la situación del comité, señalaban la necesidad de celebrar una reunión de coordinación nacional para resolver esos problemas. ¿Por qué esa oposición tan virulenta a llamar a esta reunión? ¿A qué le temen? ¿A la democracia? Nosotros seguimos insistiendo en la necesidad de una reunión representativa de la solidaridad. Ahora, después de la expulsión, lo único que queda es llamar al VI Congreso del Comité y que allí se decida qué hacer.

6. Lo que si queremos dejar claro es que pase lo que pase, el PRT seguirá en el trabajo de solidaridad con la revolución salvadoreña. Nuestro trabajo en este sentido no se remonta a unos cuantos años o meses. Fuimos los pioneros y fundadores de ese comité, aun antes de que estallara en toda su magnitud la crisis revolucionaria en El Salvador. En ese proceso, no tan sólo hemos puesto una buena parte de nuestro esfuerzo, sobre todo, hemos aprendido de la vanguardia y de las masas salvadoreñas. Para nosotros, esa revolución fue toda una transformación, tanto de nuestro pensamiento, como de nuestra práctica. Entendimos la importancia de esas vanguardias y nos ayudó a romper para siempre con el sectarismo de compañeros como los que hoy están organizados en el Partido Obrero Socialista. Por eso decimos que esa revolución nos ha ayudado a construir nuestro partido, y por eso nuestro compromiso con la revolución y con su vanguardia, el FMLN, es total, razón por la cual un puñado de pequeños burócratas, sin calidad moral, no lo podrá impedir.

Comité Político del PRT.



A los compañeros de la Plenaria del CMSPS, Sección DF

A los compañeros y compañeras de la Plenaria del Comité Mexicano de Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño, Sección DF.

Ante la situación creada en el Comité Mexicano de Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño por el documento presentado por Alvaro y Martín, representantes de la Comisión de Prensa de la coordinadora, los restantes miembros de dicha coordinadora, representantes de las comisiones de Relaciones, Finanzas y Regionales, deseamos expresar nuestro absoluto rechazo del citado documento por los siguientes hechos y consideraciones:

1. El documento fue distribuido entre individuos, organizaciones del Frente Nacional contra la Intervención Norteamericana en Centroamérica y el Caribe (FNCINCC), así como entre las fuerzas que forman el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional-Frente Democrático Revolucionario (FMLN-FDR) sin discusión previa en la plenaria del

comité y sin importar el daño político que podría acarrear la difusión de semejante cúmulo de tergiversaciones y planteamientos dolosos contenidos en el mismo, violando con este hecho los estatutos que marcan de manera enfática que es la plenaria la máxima autoridad del comité. A todas las organizaciones no sólo se les entregó un documento no sancionado por la plenaria, sino que se les "informó" protusamente sobre la supuesta "situación del comité", en lo que fue, en realidad, una verdadera campaña de desprestigio contra nuestro organismo y su coordinadora, a la que muchas de esas mismas fuerzas reaccionaron con disgusto.

No es la primera vez que Alvaro emprende este tipo de campañas desprestigiadoras, ya en varias ocasiones la coordinadora le llamó la atención ante acciones de esta natura-

leza; en Tijuana, se denegó a miembros de la coordinadora ante compañeros de la regional de esa ciudad. En todas estas ocasiones, la información de las violaciones a la disciplina del comité se dio por los propios compañeros a los que se les trataba de cooptar.

2. En el documento se señala que el comité ha sido "asaltado" en su dirección por Corriente Socialista y que miembros de esta organización han entrado masivamente a nuestro organismo, afirmación que expresa en profundo desprecio a la plenaria del comité y a su capacidad para advertir y rechazar el "asalto" de cualquier organización que pretenda desviar nuestro organismo de su único objetivo: brindar solidaridad a la revolución salvadoreña. No obstante, en el documento hay un gran ausente que es necesario mencionar de manera clara el

PRT, el cual, en la reunión de su Comisión Política de mayo pasado, decidió una estrategia para aplicar en el comité, misma que ha seguido paso a paso, siendo la presentación del citado documento parte importante de las medidas tomadas por ese partido en relación al comité. En dicha reunión se consideró al comité como una instancia "agotada" para brindar solidaridad, en la que no obstante el PRT debería "dar la lucha" para rescatarla y reorientarla a través de lograr la convocatoria a una reunión nacional de nuestro comité en la que se demandaba la presencia de militantes del PRT como delegados, con el objeto previamente arreglado de aceptar las iniciativas emanadas del documento de la Comisión de Prensa. Este tipo de maniobras se intentó durante el Quinto Congreso, en el que, de la noche a la mañana, se

formaron comités espurios que pretendieron obtener derecho a voto para apoyar las iniciativas de su partido. En caso de fallar esta estrategia de liquidación del comité, el PRT intentaría centrar sus fuerzas en el FNCINCC como alternativa pragmática de espacio político.

3. Una prueba más de los intentos del PRT por introducir en el comité una dinámica de ingerencia de las organizaciones políticas fue el hecho de convocar un representante de su Comisión Política y Alvaro a una reunión con el coordinador nacional del comité en la que, en suma, se le propuso que los puestos en la Comisión Coordinadora fueran repartidos entre el PRT, la Corriente Socialista y los independientes por partes iguales e, inclusive, con propuestas precisas sobre los individuos que conformarían esta "coor-

dinadora". Rechazada semejante "propuesta" por ir en contra de la integridad política y los estatutos del comité, y por constituir en dicha fórmula de "dirección" en una reunión de la Comisión Coordinadora, declarando franca y llanamente que el problema era "un problema de poder".

En la misma reunión del PRT se consideró que a pesar de las necesidades propias del proceso revolucionario salvadoreño, otro, la solución de la crisis organizativa que enfrentaba la fracción nacional de solidaridad. Hay que entender que esta fracción desde 1960 constituye el eje central de la estrategia de construcción del PRT y que, por lo tanto, el documento de la Comisión de Prensa expresa una problemática partidaria precisa, servicio de la cual trata de orientarse el trabajo de solidaridad internacional que, en embargo, se nos presenta como el tema único de la discusión política.

Mitin en la frontera, contra la Simpson-Mazzoli

Manuel Aguilar Mora

Los actos realizados en la frontera norte a iniciativa de la Coalición Arco Iris que impulsó a Jesse Jackson como precandidato tuvieron una gran trascendencia política en ambos lados de la frontera. Su significado ant imperialista es innegable, sus ejes centrales fueron contra la Ley Simpson-Mazzoli, la renegociación de la deuda y apoyo a la iniciativa de paz del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) en Centroamérica.

En su gira por Centroamérica y el Caribe, Jackson sostuvo acuerdos con Fidel Castro, entre los que destacaba el apoyo a esta manifestación. La Coalición Arco Iris agrupa a un movimiento contra la guerra mucho más amplio que el que se dió en relación a Vietnam, involucrando a negros, chicanos y a otras minorías. Es un movimiento que ya se generó y que se ha expresado en forma masiva en diferentes oportunidades y que va más allá del apoyo a Jackson como precandidato. Una vez concluida la Convención del Partido Demócrata se verá si supera esa barrera para ir más adelante.

Nuestro partido tuvo una importante presencia política en estos actos, que no eran de apoyo a la candidatura de Jackson, sino de claro corte ant imperialista.

Jesse marchó hacia Jerusalén cuando buscó en su tiempo paz y justicia. Gandhi marchó hacia el mar y Martin Luther King hacia Washington. Marchemos nosotros hacia la frontera, dijo Jesse Jackson, precandidato demócrata a la presidencia de Estados Unidos, en el mitin con el cual se inició la Marcha de la Amistad desde San Ysidro, California, hasta Tijuana Baja California, bajo los auspicios de la Coalición Arco Iris, movimiento que apoya su candidatura y que trasciende los marcos del Partido Demócrata.

Seguiremos marchando y marchando, llevando adelante nuestra ofensiva moral, hasta que logremos la paz en nuestro continente y la justicia para todos, sin diferencia de raza, sexo o nación, dijo en el mitin que se realizó en Tijuana a unos 100 metros de este lado de la línea fronteriza Jackson, pastor protestante negro de 42 años, había atravesado la línea encabezando una marcha de más de 2 mil personas, blancos, negros, chicanos, latinos. En la primera fila marchaban a la derecha de Jackson, Rosario Ibarra, ex candidata presidencial del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), y a la izquierda, Rosalinda Palacios, dirigente de la Asociación Política Mexicano-Estadunidense (Mexican American Political Association, MAPA). Inmediatamente atrás venía José Dolores López, diputado del Partido Socialista Unificado de México (PSUM) y dirigente campesino.

En el mitin de San Ysidro, del lado estadounidense, hablaron también Rosario Ibarra y José Dolores López, criticando la ley Simpson-Mazzoli, el trato a los indocumentados y la intervención de Estados Unidos en América Central. En el mitin de Tijuana hablaron un dirigente local del Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT), Pedro Uranga por el Sindicato Único de Trabajadores de la Industria Nuclear (SUTIN) y por la comisión de relaciones internacionales del Congreso del Trabajo, y el reverendo Gene Boutlier, dirigente del Congreso de Iglesias en California. En el mitin se veían banderas del PSUM, el PRT, el PMT, la Corriente Socialista, el Movimiento Revolucionario del Pueblo (MRP) y otras organizaciones.

Se ha producido una crisis en las industrias del automóvil, acero, electrónica, hule y textiles. No es por culpa de los trabajadores indocumentados, sino de la política de las grandes corporaciones, dijo Jackson en Tijuana. Luego agregó que la Simpson-Mazzoli "constituye la amenaza más seria contra los hispanicos (latinoamericanos o de origen latinoamericano) en Estados Unidos durante las últimas décadas. Esta legislación racista, injusta y opresora amenaza a cualquier persona de ascendencia hispanica en este país. Tener aspecto latino, hablar con acento extranjero, trabajar en el empleo equivocado, vivir en el lado equivocado de la ciudad, se ha convertido ahora en motivo de arresto y deportación".

Jackson propuso la renegociación de la

deuda externa de los países latinoamericanos, único modo de permitirles una recuperación de la crisis. También habló extensamente sobre la urgente necesidad de negociaciones entre todas las partes involucradas para alcanzar la paz en América Central. Defendió su viaje a Cuba y su entrevista con Fidel Castro contra los ataques de Reagan, diciendo: "Hace 10 años el presidente Richard Nixon se arriesgó a promover el diálogo con China, la nación comunista más grande del mundo. Tenemos conversaciones y comercio con la Unión Soviética. ¿Por qué no podemos tenerlos con Cuba?" Informó también que había sido portador de una propuesta de diálogo y negociación del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) al presidente Duarte, de El Salvador, y que éste le había permitido visitar a Héctor Recinos y otros dirigentes sindicales presos en San Salvador.

Jackson dispone de unos 400 votos para la convención del Partido Demócrata que se realizará a mediados de julio en San Francisco y no tiene por ello posibilidades de ser designado. Pero la fuerza que ha reunido en la Coalición Arco Iris, interna y externa a los demócratas, indudablemente desempeñará un papel más allá de la convención y tiene posibilidades de crecer en la política estadounidense. Jackson se está convirtiendo en portavoz de aspiraciones democráticas e igualitarias de muchos sectores relegados u oprimidos de la sociedad estadounidense, una suma de minorías que, según el propio Jackson, podrán llegar a ser una mayoría en Estados Unidos. "Este país está cambiando y la mayoría también", es uno de sus temas. Sus últimas iniciativas —viajes a Nicaragua y El Salvador, entrevista con el FMLN y con Duarte, entrevista con Fidel Castro, liberación de presos cubanos, cruce en manifestación de la frontera en-

tre Estados Unidos y México— se ubican más allá de los marcos de la tradicional política bipartidista de republicanos y demócratas.

Como conclusión de la marcha a la frontera, Jackson tuvo una reunión el domingo pasado en la noche. En dicho encuentro, en el Hotel Holiday Inn de San Diego, estuvieron presentes miembros de la campaña de Jackson, representantes de iglesias y movimientos por la paz de Estados Unidos, y cinco mexicanos: Antonio Tenorio Adame, dirigente de la Confederación Nacional Campesina (CNC) y ex diputado del Partido Revolucionario Institucional (PRI); Adolfo Gilly, escritor; Gerardo Unzueta, dirigente del PSUM; José Dolores López, diputado federal del PSUM; y quien esto escribe, Manuel Aguilar Mora, dirigente del PRT. Al día siguiente, en una conferencia de prensa ante un nutrido conjunto de periodistas de los medios de comunicación de Estados Unidos, Jackson dió a conocer la siguiente declaración:

"Quiero expresar mi agradecimiento a todos los que trabajaron tan intensamente para que nuestra Marcha por la Paz del día de ayer fuera un éxito. Hay un creciente movimiento por la paz en nuestro hemisferio, que estaba bien representado ayer en la frontera. Anoche tuvimos una reunión con varios dirigentes mexicanos, latinos y religiosos que concuerdan con la necesidad de mantener nuestra ofensiva moral en el frente de la política hemisférica. Nuestras discusiones condujeron a acuerdos para un plan de acción en los próximos meses.

"Estuvimos de acuerdo en la conveniencia de convocar una Conferencia por la Paz y la Justicia en el Hemisferio para el próximo otoño. Reuniremos dirigentes gubernamentales, fuerzas políticas legítimas, y dirigentes religiosos de todo el hemisferio occidental que apoyan la solución pacífica de los conflictos mediante el diálogo y la negociación. Prepararemos una reunión próxima para formar un comité sobre bases amplias que trabaje para unir segmentos diversos de nuestras sociedades. También organizaremos una serie de actividades que conduzcan a la Conferencia por la Paz y participaremos en actividades de otros grupos empeñados en convertir al hemisferio occidental en zona libre de guerras.

"Hasta que se constituya una organización formal, el señor Blas Bonpane, director de la Oficina de las Américas en Santa Mónica, California, será el centro de información en Estados Unidos. Por la parte mexicana, el señor Antonio Tenorio Adame, ex diputado del PRI y dirigente del Movimiento Mexicano por la Paz, será la persona que asegurará los contactos.

"Ahora es el momento para un compromiso por la paz. No podemos esperar hasta que el hemisferio esté cubierto por la guerra. Creemos que la paz es posible y estamos resueltos a convertirla en realidad".

Este llamado personal del reverendo Jackson a movilizar todas las fuerzas posibles por la paz y la justicia en Estados Unidos, Canadá, México y el conjunto de los países latinoamericanos fue la culminación de su intensa actividad internacional de la semana precedente y del mitin mexicano-estadunidense en el lado mexicano de la frontera. □



Rosario Ibarra, Jesse Jackson y Rosalinda Palacios durante la marcha que cruzó la frontera

A los compañeros de la Plenaria del CMSPS, Sección DF

0 Viene de la página 10

aquella misma vanguardia, reconocimiento manifestado en la ya aludida reunión de la Comisión Política de su partido.

Por otro lado, es claro para todos que las posiciones oficiales del FMLN-FDR en relación al comité fueron expresadas con toda contundencia durante la ceremonia de inauguración del local, en la cual se dió un rotundo reconocimiento a nuestro organismo: un apoyo a la autonomía de las instancias de solidaridad, defendidas por este, y a la apertura de nuevas formas de relación concretadas en la presencia cotidiana de un representante oficial de los frentes en el comité. La entrega de las banderas de los frentes de El Salva-

dor expresa simbólicamente la confianza política que el FMLN-FDR tiene en el comité y en su posición dentro de la solidaridad. Además, existen relaciones de todo tipo entre el comité y las instancias de representación del FMLN-FDR conocidos por los que suscriben el documento, en las que se expresa la voluntad invariable del comité de apoyar y reconocer en la práctica efectiva a la vanguardia del pueblo salvadoreño, sin ambigüedades ni reservas ocultas.

5 El documento de manera deshonesta señala que no hay orientación política en el comité, cuando la propia Comisión de Prensa se encargó de pu-

blicar los resolutivos del Quinto Congreso, mismos que marcan los vértices políticos fundamentales de nuestro trabajo solidario. Estos resolutivos fueron discutidos por la Plenaria de la Sección DF y por la Plenaria del Quinto Congreso y, por lo tanto, aceptados por los mismos que ahora reiteran de manera sospechosa sus desacuerdos fundamentales. Estos acuerdos políticos nuevos para una etapa nueva de solidaridad fueron: en lo fundamental, aportación de aquellos compañeros que ahora son acusados de sostener una visión "organizativista". Durante este período, los que suscriben el documento se dedicaron a defender posiciones re-

basadas por la realidad, retardando y desgastando al comité en discusiones paralizantes de nuestro trabajo cotidiano.

6 El documento advierte de "aventurismo", de "irresponsabilidad política", de "rupturismo" y de toda una serie de acusaciones falsas. ¿Qué mayor irresponsabilidad que la de sacar en este momento un documento que no plantea más alternativas que una repartición del pastel o la disolución del comité, en los momentos en que el comité viene apenas saliendo de situaciones difíciles y en las que el trabajo de solidaridad debiera profundizarse y ampliarse, ante la inminencia de una intervención

directa y masiva del imperialismo?

Por todo lo anterior, reiteramos nuestro absoluto repudio al multicitado documento y a todo lo que detrás del mismo se mueve para destruir nuestro comité. Reiteramos nuestro compromiso de trabajo con la revolución salvadoreña. Nos negamos rotundamente a entrar en discusiones estériles y liquidadoras, y proponemos que nos aboquemos a poner en práctica nuestro plan de trabajo en beneficio de la solidaridad y del pueblo salvadoreño. Cerremos filas con el FMLN-FDR y con todos aquellos que deseen brindar solidaridad no instrumentalizada ni manipulada por intereses externos a nuestro comité.

Vicente Juárez, Gilberto López y Rivas, Guadalupe CF, Arcelia Arce y Teresa Cuello

4 En el documento se insiste en una divergencia fundamental en lo referente a las relaciones entre el comité y el FMLN-FDR, situándose los que suscriben el documento como defensores incólumes de la vanguardia del proceso salvadoreño. Mas papistas que el papá, interpretan al FMLN a su antojo y afirman ideas y opiniones jamás expresadas oficialmente por los representantes de los frentes. La posición de "intransigencia", en el caso de Alvaro, no es la misma que ha mostrado a través de sus escritos periodísticos cuando ha puesto en duda el consenso evidente que cuenta el FMLN-FDR con el pueblo salvadoreño, o cuando reconoce al Movimiento Obrero Revolucionario (MOR) como organización revolucionaria en lucha contra el "papelismo", a pesar de la posición definida al respecto por



Latinoamérica en la encrucijada

La deuda que no se puede pagar

Gustavo Kilimpt

La crisis de la deuda externa latinoamericana continúa en ascenso. A finales del pasado mes de mayo, los gobiernos de Bolivia y de la República Dominicana suspendieron sus pláticas con el Fondo Monetario Internacional (FMI). Enfrentados a poderosos movimientos obreros independientes y despedazados por la realidad sus promesas socialdemócratas, las autoridades bolivianas y dominicanas debieron tomar esta medida. A ello le siguió la declaración de moratoria de la deuda externa por parte de Bolivia, la suspensión de pagos de Argentina y las fuertes amenazas de moratoria por parte de Brasil y Venezuela.

De hecho, como señala un ban de analistas de la empresa Data Resources, Inc (US News and World Report, 9 de julio de 1984), "cada aumento de uno o dos puntos en la tasa prima internacional incrementa las presiones para una moratoria" por parte de los países deudores.

Enfrentados a nuevos aumentos de la tasa de interés, la moratoria se impone independientemente de cualquier consideración política. No obstante, su manejo sólo puede ser político, de fuerza.

La reunión de Cartagena, donde 11 cancilleres y ministros de finanzas latinoamericanos discutieron qué hacer con la deuda externa, arrojó resultados muy pobres. En una coyuntura donde la moratoria se imponía en términos económicos, se perdió la ocasión para darle un manejo político a la deuda y, por lo tanto, proceder a la formación de un frente de deudores.

La conclusión de Cartagena fue la que los bancos imperialistas esperaban: petición de reducción de réditos y alargamiento de los plazos para pagar. O sea, lo que el gobierno mexicano está tratando de lograr con su "buen comportamiento", amparado en el (a fin de cuentas) incondicional apoyo de la burocracia sindical —una ventaja que los colegas latinoamericanos de De la Madrid no poseen.

Confiados en la pusilanimidad de las burguesías latinoamericanas, los banqueros internacionales señalaron que sólo darían un trato preferencial a quienes "cumplan sus compromisos".

Al mismo tiempo, distintos indicadores muestran que las tasas seguirán creciendo hasta, por lo menos, 15 por ciento. Es decir, que habrá que "cumplir" en condiciones cada vez más difíciles. Ante ello, el secretario de Hacienda de México, Jesús Silva Herzog dijo, con humor negro involuntario, que son "escollos adicionales" y que no hay que "dejarse vencer por el desánimo".

El déficit norteamericano y la deuda

El ministro mexicano podrá tener todo el ánimo del mundo pero la presión de la deuda es cada vez más onerosa.

Los aumentos recientes en las tasas de interés están en relación directa con el incremento desbordante del déficit fiscal del gobierno norteamericano y con el de la cuenta corriente de la balanza de pagos estadounidense. En su loca carrera de armamentos, Reagan ha gastado más de lo que tiene y ha mantenido sobrevalorado el dólar para que los capitales del exterior acudan en masa a Estados Unidos, financiándose así la deuda que deja el "reame" de este país (aunque a costa de una tasa de desempleo alta en plena recuperación).

La política de la deuda

El pago de la deuda externa latinoamericana no sólo es injusto sino económicamente imposible. Plazos más largos e intereses más bajos es un objetivo de corto plazo muy poco eficaz e ilusorio. La deuda sólo puede manejarse políticamente, no acudiendo a un esquema abstracto de "racionalidad".

El deudor puede suspender sus pagos y el acreedor tendrá que acogerse. Los bancos ya tienen demandas legales preparadas contra

gidos al vapor en el auge del crédito comercial registrado después de la recesión de 1974-1975). Los más grandes verán mermadas sus utilidades, pero el tesoro norteamericano saldrá inmediatamente a sustentarlos.

Un ejecutivo de finanzas de Nueva York explica así lo que ocurriría en el caso de que se formara un frente de deudores: "¡Dudo que esto lleve a suceder! Pero si los países menos desarrollados le dicen a cada banco en el mundo que no van a pagar, el presidente de los Estados Unidos saldría en televisión y diría: 'Esta gente ha sido inducida por elementos subversivos. Nuestros bancos son buenos bancos. Son sólidos. Garantizamos sus depósitos (de los norteamericanos) por lo que no tienen que preocuparse'".

En cuando a otro tipo de represalias —como invadir países, forma de cobro del siglo XIX que los yanquis utilizaron en el pasado contra Haití, República Dominicana y Nicaragua—, basta con imaginarse lo que sucedería si Reagan invadiera Argentina, Brasil o el mismo México. Una cosa es una pequeña isla de 100 mil habitantes, desarmada y confundida, como Granada, y otra países de la magnitud de los señalados.

Es entonces, sobre la base de condiciones de fuerza, de medidas políticas soberanas, como debe declararse en moratoria, lo que puede permitir otro tipo de negociación.

La deuda se puede reconocer (como hicieron los sandinistas) o desconocerla y reconocerla después en condiciones diferentes (como hicieron los revolucionarios rusos) o suspenderla indefinidamente. Lo importante es poner en el timón de mando, no las recomendaciones de los banqueros internacionales para el "pago de los compromisos", sino las necesidades populares. Y, actualmente, la suspensión de la deuda latinoamericana, más que una medida para "recuperar el crecimiento", sería una medida de emergencia para detener la vertiginosa caída del nivel de vida de la población. □

Hace poco se realizó una reunión de ministros latinoamericanos para tratar lo de la deuda. Se logró una carta de consenso:



Con ello, se ha "relanzado" la economía norteamericana que vive un periodo de recuperación —"auge"— que acabará en menos de dos años en una nueva recesión.

El gobierno norteamericano gasta de más —como lo hizo durante la guerra de Vietnam—, los banqueros (y los industriales) se inquietan y aumentan las tasas de interés. Aumenta la deuda latinoamericana. Lo que con otras palabras significa que Latinoamérica o Nigeria, que afronta graves problemas de pago por la magnitud de su deuda —van a pagar la cuenta de Reagan. Cuenta, por otro lado, porque la corrupción en el gobierno y en el ejército norteamericano es grande. Inflar los precios de las cosas ya de por sí costosas armas es normal. Un negocio adicional de los amigos capitalistas de Reagan. "Gastaremos lo que sea necesario, no hay límite" —dijo Gaspar Weinberger, Secretario de Defensa.

Desde los 60, cuando se gestó la nueva deuda latinoamericana, los préstamos se presentaban como apoyo "al desarrollo". Sin embargo, globalmente (tanto por concepto de intereses, como por las regalías, las transferencias de utilidades de las transnacionales y por las desigualdades que surgen del intercambio comercial) el saldo para Latinoamérica es negativo. Salíó más de lo que entró. Ahora, paradójicamente, la deuda que se contrajo para el desarrollo se convierte en un nuevo factor de subdesarrollo. Se calcula que los niveles de vida de la población de América Latina han caído los últimos 2 años por debajo de sus niveles de 1960, cuando se iniciaba este furioso auge "modernizador" fincado en la deuda.

los países deudores por si eso sucede, pero la eficacia de tales medidas es muy reducida. Los posibles castigos son sólo bravuconadas sin posibilidad de cumplimiento en las condiciones legales internacionales actualmente operantes. Al mismo tiempo, la suspensión indefinida de la deuda externa latinoamericana —o nigeriana o filipina— no traerá consigo una quiebra financiera internacional como ocurrió durante la crisis de 1929 o la de 1870 (en todo caso ésta sería provocada por los propios bancos). Con la moratoria de hecho de Argentina, por ejemplo, algunos bancos han bajado sus utilidades, pero sólo eso.

Desde que se inició la crisis, muchos bancos pequeños han ido a la quiebra (más de 40 en Estados Unidos, la mayoría de ellos sur-

Congreso del PRT en Tijuana

TIJUANA, BCN.—Con la participación de los camaradas en esta ciudad se celebró el congreso regional donde se tomó el acuerdo de llevar a cabo una amplia campaña contra la Ley Simpson-Mazzoli, ampliar el trabajo en la industria maquiladora y reforzar el trabajo de colonos.

Los días 7 y 8 de julio se efectuó este congreso que analizó las peculiares características de esta zona fronteriza, dependiente de la economía norteamericana; esto provoca una serie de contradicciones que han llevado al régimen de zona libre que ha prevalecido durante los últimos 40 años a una profunda crisis.

El desarrollo de la industria maquiladora, que emplea a más de 30 mil trabajadores superexplotados, con salarios reales de 3.80 dólares diarios, mientras que recibían 6.79 dólares en 1975, sigue siendo impulsado en los parques industriales de Tijuana y Mexicali. El problema urbano es muy grave en estas ciudades de gran densidad de población que carecen de servicios y vivienda. La inflación, durante 1983, alcanzó el 170 por ciento, 50 puntos encima del promedio nacional.

Actuar en este marco es un reto para los revolucionarios. Por lo que el congreso definió como una de las prioridades dirigirse hacia los trabajadores y al movimiento de colonos para enraizarse en estos sectores, y luchar junto a los trabajadores indocumentados por el respeto a sus derechos laborales, civiles y humanos en los Estados Unidos. Otros sectores donde se desarrollarán actividades serán el de las mujeres, para construir su organización nacional; y el de los jóvenes, para dar respuestas a sus demandas.

Así, los ejes del partido en este periodo serán: la lucha contra la austeridad, por los derechos políticos y ciudadanos, la independencia política de las masas y la lucha antimperialista.

Congreso del PRT en Toluca

TOLUCA, Mex.—En esta ciudad se llevó a cabo el Primer Congreso Regional del partido durante los días 26 y 27 de mayo.

En el congreso se discutieron y aprobaron los documentos de Tareas y Perspectivas, Resolución Política y Organización. Entre los principales acuerdos destaca el de profundizar el trabajo en las fábricas para enraizarnos y ampliamos en la clase obrera reiniciar el trabajo político en la universidad y darle particular relevancia a la formación política de los nuevos militantes.

La defensa del registro del partido, como conquista del movimiento de masas será uno de los objetivos de la campaña electoral de 1984 en el Estado de México. Asimismo, las tareas de solidaridad con la revolución salvadoreña serán asumidas como una de las primordiales.

Colabora con Bandera Socialista

El equipo responsable de la elaboración de nuestro periódico ha enfrentado de manera permanente una gran carencia de fotografías y otro tipo de ilustraciones. Esto repercute en que *Bandera Socialista* (BS) no sea lo más atractivo posible para nuestros lectores.

Con el interés de subsanar este problema, recomendamos a los colaboradores de BS a que acompañen sus artículos con fotografías (en blanco y negro) que los ilustren. Asimismo, el conjunto de compañeros los invitamos a que manden fotografías y viñetas para engrosar y enriquecer nuestros archivos.

X Pleno del Comité Central del PRT

MEXICO, DF.—Durante los días 10, 11 y 12 de agosto se realizará el Décimo Pleno del Comité Central del PRT en la Ciudad de México.

Después de haber pospuesto el pleno para concluir la preparación de los documentos sobre Tareas y Perspectivas Elecciones de 1985 y las propuestas de modificación de los estatutos, el Comité Político en su sesión del 10 de julio decidió fijar la fecha señalada para esta reunión preparatoria del Cuarto Congreso Nacional Ordinario de nuestro partido.

En Ciudad Juárez

Unidad y Solidaridad sin fronteras

Rosa María González y Willy D

CIUDAD JUAREZ, Chih.—En un acto sin precedentes, el primero de julio pasado culminó la jornada que diversas organizaciones sociales y políticas de esta ciudad y de El Paso realizamos, de manera simultánea, en ambos lados de la frontera. Las dos marchas se unieron a mitad del puente tomándose de las manos y formando una cadena que unía a las fronteras de los dos países en contra de la Ley Simpson-Mazzoli.

En Ciudad Juárez, el mitin se realizó en la Plaza de las Banderas. Participaron la Coordinadora de Fuerzas Democráticas del Magisterio, el Comité Nacional pro Defensa de Presos, Perseguidos, Desaparecidos y Exiliados Políticos, el Comité de Defensa Popular.

la Corriente Socialista, la Alianza Cívica Democrática Juarense y los partidos Socialista Unificado de México y Revolucionario de los Trabajadores.

Paralelamente, en el parque El Chimal de El Paso, se llevaba a cabo otro acto con la presencia de la Liga de Ciudadanos Latinoamericanos Unidos, la Asociación de Educadores Mexicanos, la Asociación de la Raza para los Medios de Comunicación, el Movimiento Estudiantil Aztlan, American GI Forum, Black Political Caucus, Mexican American Women's Association, Unión de Trabajadores Agrícolas Fronterizos, Estudiantes Chicanos de UTEP, Proyecto Organizativo Sin Fronteras, Barra de Abogados Mexicanos, Coalición La Trinidad y otras más.

Las pancartas de ambos actos planteaban oposición a la Ley Simpson-Mazzoli, a la intervención yanqui en Centroamérica y detención del armamentismo.

Este acto fue sumamente emotivo y con gran combatividad de los 3 mil asistentes. Al finalizar se hizo presente la prepotencia represiva de la policía municipal del gobierno panista. Al mando del inspector Héctor Mejía, avanzaron 250 policías más allá de la línea divisoria, provocando a los contingentes y periodistas, y arrestando al padre Pedro Matias, dirigente del Comité de Defensa Popular. —es organizaciones participantes repudiemos a la policía y al ayuntamiento dirigido por el Partido Acción Nacional.



El Quinto Encuentro de la Conamup

Por una Jornada Nacional de Lucha

Concepción Rodríguez/enviada

LIACAN. Sin - Por quinta sesión, desde la constitución de la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular (Conamup), los días 13, 14 y 15 de julio se reunieron 400 delegados de 40 organizaciones de colonos, tanto obreros como campesinos, en el encuentro nacional que realizó esta organización.

Plante de las actividades realizadas

El primero es el balance del último año de actividades de la Conamup, en donde se observan dos posiciones por un lado, algunas organizaciones consideran que la coordinadora ha tenido avances sustanciales en el último periodo, aunque se reconoció que algunas organizaciones se fortalecieron mientras que otras sufrieron retrocesos debido a la represión. Por otro lado, otras organizaciones consideraron que la coordinadora

había sufrido un estancamiento, reflejado en el hecho de que, a pesar del gran descontento vivido por los habitantes pobres de las ciudades a causa de la agudización de la crisis y el endurecimiento de la política de austeridad, la Conamup no tuvo un crecimiento acorde con dicho descontento, pues no ha logrado convertirse en una alternativa real para el MUP; esta posición concluía que la tarea central hoy es hacer de la Conamup una organización amplia para que sea una coordinadora útil al conjunto del movimiento urbano popular.

Otro aspecto del balance se refirió al Encuentro Nacional de Mujeres del MUP que se realizó en noviembre pasado en Durango, se habló del importantísimo avance que significó la realización de éste para lograr que las mujeres se organicen por sus propias demandas; sin

embargo, fue duramente cuestionado que instancias menores de decisión trataran de echar atrás los acuerdos de dicho encuentro.

En cuanto a la participación de la Conamup en el Primer Paro Cívico Nacional, las organizaciones presentes coincidieron en apuntar que la participación de la Conamup en esta jornada fue altamente positiva, pues dejó importantes lecciones de coordinación y centralización de las actividades; se dijo también que los principales contingentes que estuvieron presentes fueron aportados por el MUP y en gran medida por las organizaciones participantes dentro de la Conamup. Sin embargo, desde nuestro punto de vista, es necesario reconocer que muchos de esos contingentes no están integrados a la Conamup, lo cual debe ponernos a reflexionar sobre el hecho de que esta instancia no ha sido capaz de aglutinar en su seno a la mayoría de esas organizaciones que aún se encuentran dispersas y sin una alternativa real de organización para la lucha.

Respecto a la participación en el segundo paro cívico, se habló del claro descenso en la participación debido a que la coordinadora no preparó bien las tareas centrales a realizar y porque las organizaciones no pusieron demasiado esfuerzo en éste.

Plan de acción

Este quinto encuentro se planteó la tarea de dotar a la coordinadora de un plan de acción acorde a las necesidades del MUP, en este sentido, las organizaciones asistentes se pronunciaron por la realización de una Jornada Nacional de Lucha del Movimiento Urbano Popular en torno a los siguientes ejes y demandas:

- Contra la carestía: contra los impuestos al agua, a la luz y contra el IVA; por el

control de precios de artículos básicos, por una reforma fiscal que grave a la burguesía.

- Por el respeto a los derechos democráticos: respeto a las organizaciones populares, libertad a los presos políticos, alto a la represión

- Por la dotación de servicios: introducción de agua potable a precios accesibles, educación realmente gratuita, seguridad social para toda la población.

- Por suelo y vivienda: por la regularización de la tenencia de la tierra, por una ley inquilina con carácter federal, contra el aumento de las rentas y contra los lanzamientos, por suelo para inquilinos y solicitantes.

La Jornada Nacional de Lucha del MUP dará principio el próximo 12 de septiembre con movilizaciones coincidentes con la apertura de sesiones en la Cámara de Diputados para exigir una ley inquilina; concluirá el 13 de noviembre para confluir con los compañeros de la Coordinadora Nacional Plan de Ayala en la movilización que realizarán posteriormente a su congreso, que se llevará a cabo por esas fechas. Así pues, impulsar este plan de acción bajo la consigna central de "Democracia, pan y vivienda" será la principal tarea de la Conamup en el siguiente periodo.

Desarrollo organizativo

En cuanto al funcionamiento y organización se abordaron temas referentes a la organización interna de la Conamup, donde se planteó la necesidad de que funcione de una manera ágil centralizada y coordinada que permita su desarrollo, así como también estar preparada en cualquier momento para la acción y la movilización por sus demandas, y

para responder unificada en caso de represión, en este renglón se consideró que no se ha podido dar una respuesta a las agresiones que han sufrido organizaciones miembros de la Conamup.

En relación a las reuniones de los delegados, se propuso la realización de los encuentros cada dos años, las reuniones regionales cada dos meses y las zonales de acuerdo a la dinámica de cada organización. Se señaló la importancia de construir las coordinadoras zonales y estatales en donde aún no existen.

La realización de los foros de análisis, como parte de las jornadas de lucha, serán de mucha importancia, pues permitirán la discusión interna para el enriquecimiento de la política a seguir por la Conamup y al exterior para difundir y propagandizar las luchas que las organizaciones están dando en las diferentes regiones.

Se abordó también la importancia del fomento de las relaciones con otros sectores y organizaciones del movimiento de masas. A este respecto se insistió en la necesidad de continuar la coordinación con la Asamblea Nacional Obrera Campesina Popular y se propuso la integración de la coordinadora al Frente Nacional contra la Represión (FNCR).

Desgraciadamente, la mayoría de organizaciones se pronunciaron en contra, pues consideraron que no era necesario ser parte del FNCR para estar en la lucha contra la represión; argumentaron además, erróneamente, que el ingreso de la Conamup a esta organización obstaculizaría la autonomía porque "ahí están los partidos políticos que pueden manipularnos". Nosotros creemos que ante la agudización de la represión por parte del Estado, es necesario fortalecer este organismo, sobre todo cuando la

Conamup ha reconocido la debilidad para enfrentarla en sus propias organizaciones.

Por último, en este encuentro se tomó una resolución que consideramos un golpe a la unidad de las organizaciones y al propio desarrollo de la Conamup. Con los antecedentes del conflicto entre el Movimiento Popular Tierra y Libertad (MPTyL) y el Frente Popular Tierra y Libertad de Monterrey, y debido a la incapacidad de resolver las diferencias entre las organizaciones por medio de la discusión política fraternal, se decidió, por mayoría, la expulsión del MPTyL.

Nosotros consideramos que éste no es el mejor método para construir la unidad del movimiento urbano popular ni para construir una organización fuerte que sea capaz de enfrentar al enemigo de clase, si a su interior se toman este tipo de medidas como supuestas soluciones a los conflictos.

Hoy, la tarea es abrir a la Conamup al conjunto del movimiento popular en nuestro país, fortalecerla y continuar la lucha por las demandas de los colonos y habitantes pobres de las ciudades; esto ha sido bien entendido por algunas organizaciones, y la mejor prueba es la solicitud de ingreso de las siguientes: Comunidad Emiliano Zapata (DF), Unión de Colonos, Inquilinos y Solicitantes de la Vivienda (México, Baja California), Colonia Respuesta Social (Lázaro Cárdenas, Michoacán), Unión de Solicitantes Tierra y Libertad (Tepic, Nayarit), Sector Popular del Movimiento Revolucionario del Pueblo (Mazatlán), Comité Popular del Sur (Guadalajara) y el Bloque Popular Revolucionario (Sinaloa).

Con la decisión de impulsar la Jornada Nacional de Lucha del MUP, concluyó el Quinto Encuentro de la Conamup invitando a los presentes a continuar en la lucha y a llegar al próximo encuentro, en Zacatecas, en 1986, con una Conamup mucho más amplia y consolidada en la unidad y la solidaridad en el interior y hacia el conjunto del movimiento de masas del país. □

Tercer aniversario de la colonia "El Guaje"

Arturo Mora

LEÓN, Gto. - El pasado 14 de mayo la colonia El Guaje celebró su tercer aniversario y con este motivo se realizó una plática con un grupo de colonos para que ellos dieran sus puntos de vista sobre la lucha cotidiana y continua que realizan y sobre las necesidades que hoy enfrentan.

Al preguntar cuáles eran las experiencias de lucha después de tres años, las palabras fluyeron y cada uno dio su opinión: "Al principio de la lucha, el gobierno nos atacó con la policía, pero seguimos unidos y luchando. En aquel entonces, este lugar sólo era barbecho, cuando llovía nos tapábamos con una manta o un pedazo de hule, pero permanecimos ahí para después tener un jacal."

"Cuando empezamos carecíamos de vivienda. En estos días vemos que la lucha no sólo es por la vivienda, sino que es más amplia y generalizada. En León la burguesía se encuentra más fuerte y está avanzando mucho. Los obreros y los campesinos no han respondido; se ha avanzado despacio, la lucha es larga, otras colonias aquí en León sufren la carencia de servicios pero no hacen nada por luchar. Al interior de la colonia ya se tiene la conciencia de estar unidos, jodido con jodido."

Tomó la palabra otro compañero: "Lo único que se pide es que se dé un precio razonable, que pueda pagar un trabajador, donde se pueda vivir. La población de León ha visto que esta colonia ha luchado, que la han reprimido, eso causa temor a la gente para venir a vivir aquí y esa misma gente está pidiendo más miseria y penalidades, porque ya no hay casas donde acepten a una familia de seis miembros."

En esta plática, después de un breve silencio, otro compañero comienza: "Yo quisiera que el gobernador del estado y el gobierno federal comprendieran que en León, en El Guaje, hay una colonia de los pobres. El gobierno sólo hace colonias para la burocracia. Y remarca: "el gobierno sólo ayuda a los ricos; esta colonia es de los pobres y el gobierno sólo quiere destruir la colonia. ¿Por qué no nos ayuda?"

Otro problema que enfrentan es la falta de servicios médicos, la colonia está rodeada por establos y cerca de ahí se encuentra una laguna de aguas negras que crea condiciones de insalubridad; la tasa de mortalidad y morbilidad, fundamentalmente entre niños recién nacidos, es muy alta, por lo que se necesita una clínica y un dispensario médico. Sobre este problema otro compañero señaló que "se estaba construyendo una clínica aquí, pero la familia Velázquez se la apropió, con el consentimiento del gobierno; hoy es un antro de vicio de los burgueses que van a jugar ahí, donde se ejerce la prostitución; es un garrido de los industriales de León."

En la colonia falta que se conecte la red de agua potable, ya sólo existen algunas tomas, donde los colonos tienen que irse para llenar sus cubetas y llevarlas a la casa, el gobierno en ese sentido tampoco les ha resuelto nada.

El espíritu de lucha que reina en El Guaje fue expresado al final de la plática por otro compañero: "Se habla recientemente que nos van a desalojar; nosotros decimos que vengan, en la única manera de sacarnos de nuestra colonia va a ser por los cadáveres, porque nosotros estamos dispuestos a luchar por nuestros terrenos, porque todo lo que tenemos lo hemos ganado luchando!" □

¡Alimentos baratos! exigen en Monterrey

Daniel Salazar

MONTERREY, Nuevo León - El pasado 10 de julio, más de 2 mil personas, principalmente mujeres y colonos, realizaron una manifestación para protestar contra la política de austeridad del régimen y contra la carestía de la vida. El contingente marchó de la Plaza Colegio Civil al Palacio de Gobierno.

Antes de llegar al final del recorrido, una valla policiaca pretendió impedir la entrada de la columna a la Explanada de los Héroes (frente al palacio), pero la presión que ejerció la gente rompió el cerco policiaco.

El acto fue organizado por el Movimiento de Defensa Popular que aglutina y representa a 18 colonias pertenecientes a las organizaciones Solidaridad y Movimiento Popular Tierra y Libertad. La coordinadora local de mujeres estuvo también presente, así como algunos miembros del Frente Nacional contra la Represión.

¡Queremos despensas! ¡Agua antes

de que se inaugure la presa! ¡Alimentos baratos! fueron algunas de las consignas que a coro se gritaron durante el acto. Los compañeros que hicieron uso de la palabra exigieron la creación y aplicación inmediata de abastos populares como los son los Centros de Consumo Popular y las tiendas de Conasupo.

Entre mantas y carteles, destacaban también las demandas de las colonias que exigen la introducción de servicios públicos en sus colonias, el cese a los desalojos y la regularización de la tenencia de sus terrenos. En el acto, un anciano de 74 años denunció los intentos de desalojarlo de su vivienda, después de 25 años de habitarla.

Mientras el acto se desarrollaba, una comisión representativa de los sectores presentes intentó, no sin problemas, entrevistarse con el gobernador del estado, Alfonso Martínez Domínguez para entregarle personalmente y por escrito un pliego de peticiones con las demandas que hemos señalado.

No fue sino hasta después de dos horas cuando la comisión fue recibida ante la enorme presión que afuera del palacio se ejercía.

El secretario de gobierno, Graciano Bortoni, y el subsecretario, González Quiroga, recibieron a la comisión y se comprometieron a dar respuesta a las peticiones "lo más pronto posible".

El mismo acto político y la entrevista con los funcionarios sirvieron para plantearle al gobierno que al compañero Miguel Ángel Torres Enriquez, preso político recluido en el Penal de Topo Chico, se lo permitiera estar presente en el sepelio de su padre, fallecido la noche anterior.

La marcha mitin terminó cerca de las tres de la tarde. Su contenido político y su composición social nos siguen obligando y enseñando a todas las organizaciones políticas y sociales del estado la necesidad de la coordinación y la unidad de los movimientos. □

Salina Cruz

¡A seguir luchando por agua!

Gregorio H. O. / corresponsal

SALINA CRUZ, Oax.—En esta ciudad se está impulsando la creación de una zona industrial y el crecimiento de la refinería de Petróleos Mexicanos (Pemex) para la exportación y en beneficio del capital trasnacional, esto es parte del proyecto Alfa-Omega para la región del Istmo.

El proyecto ha originado el crecimiento desmesurado de la ciudad; su población ha aumentado de 25 mil, en 1960 a más de 100 mil habitantes para 1984, y por las condiciones geográficas—zona montañosa e irregular—la gente ha tenido que vivir en las zonas altas, con la consecuente falta de agua potable y otros servicios. Así pues, se impulsan proyectos de desarrollo económico, olvidándose de planificar la dotación de agua potable, transporte, drenaje, luz, pavimentación, etc., cosa nada rara en las zonas de explotación de petróleo.

Los gobiernos municipales, encabezados por los li-

deres petroleros—en el periodo anterior Alfredo López Ramos, actual secretario general de la Sección 38 del Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana, y su sucesor, también líder petrolero, Jorge Camacho Cabrera—han mostrado nulo interés en la planeación y se han dedicado a "embellecer" el centro de la ciudad, olvidándose de las necesidades primordiales de los habitantes, como el agua potable.

Por lo anterior, se han formado los "Comités de Agua Potable" que desde hace tres años están tramitando la dotación del líquido para las colonias de las partes altas de la ciudad. A partir de estos comités se ha conformado la Coordinadora de Colonias para fortalecer la organización y actuar unificada ante la intransigencia de las autoridades municipales.

Gracias a la movilización realizada el pasado 5 de ju-

nio, se logró, por fin, entablar pláticas con Jorge Camacho Cabrera; éste ofreció proporcionar el 50 por ciento del costo de un tanque de agua y propuso que los colonos contribuyeran con el restante 50 por ciento, con esto, pretendía desgastar a los colonos al intentar conseguir el dinero; entonces, los colonos pidieron la intervención del gobierno estatal y lograron un acuerdo (hasta el momento verbal) en el que Obras Públicas del estado se compromete a cubrir el 50 por ciento, el municipio el 37.5 por ciento y los colonos el 12.5 por ciento de los gastos.

Este logro habrá que referendarlo por escrito y, sobre todo, impulsar la organización de las colonias; el agua es sólo uno de los múltiples problemas a que se tendrán que enfrentar, dado el crecimiento excesivo de la ciudad, ni los líderes petroleros ni los gobiernos estatal y federal los resolverán por su buena voluntad. □

Villa Juárez, Sinaloa

Violento desalojo de colonos

Concepción Rodríguez/enviada

CULIACAN, Sin.—Después de más de un año de lucha, de constantes movilizaciones y de tres tomas de terrenos se conformó la colonia Unidad Popular en Villa Juárez, municipio de Navolato, en esta ciudad.

Desde hace más de dos años, aproximadamente 200 familias han mantenido la organización que les ha permitido contar ya con luz eléctrica y siguen luchando por la introducción de los servicios de que aún carecen.

Siguiendo el ejemplo, un grupo de 600 compañeros—en su mayoría jornaleros agri-

cos días después, a pesar de la promesa de las autoridades de que no habría desalojo, éste se llevó a cabo de manera violenta, amenazando con utilizar otros métodos si no se abandonaba el lugar en menos de tres minutos; sin embargo, fueron lanzadas bombas lacrimógenas antes de que transcurriera ese tiempo.

No obstante, con la decisión de ganar estos terrenos, los colonos de Villa Juárez permanecen en las orillas del predio en espera de solución favorable a sus demandas: alto a las



Aspecto del campamento del Grupo de Solicitantes "11 de Junio" en Villa Juárez, Sinaloa, antes del desalojo.

colas—que conforman la ampliación de esta colonia, tomaron un predio de 11 hectáreas el pasado 11 de junio, constituyendo formalmente su organización: el Grupo de Solicitantes "11 de Junio".

Mediante la presión que se ejerció ante el ayuntamiento, éste prometió resolver el problema y dispuso la realización de estudios socioeconómicos. Con el claro intento de manipular el movimiento, se trató de llevar a cabo tales estudios mediante representantes del Partido Revolucionario Institucional, pero esta maniobra fue rechazada por los colonos, quienes decidieron entonces nombrar una comisión negociadora que tratara el asunto directamente con Antonio Yamaguchi, presidente municipal del lugar.

agresiones, respeto a la organización de solicitantes, definición del precio de los lotes y del tamaño de éstos, así como de la lista de compañeros beneficiados.

Cabe mencionar que el dueño del terreno entregó las escrituras al presidente municipal, por lo que éste último es quien debe dar solución inmediata a este conflicto.

Los compañeros del Grupo de Solicitantes "11 de Junio" han aprendido muy bien la lección que la colonia Unidad Popular les ha mostrado: la movilización y la solidaridad entre los colonos es la mejor arma de lucha contra los terratenientes y para conseguir una vivienda digna. □

Lillian Hellman

La dama que venció a los canallas

Enrique Hernández

El pasado 30 de junio murió la escritora norteamericana Lillian Hellman en el hospital del Viñedo de Martha, un poblado de la costa de Massachusetts, lugar en donde viviera tantas épocas importantes de su vida.

La gran amiga, la novia cósmica del escritor comunista (pero no estalinista), Dashiell Hammett—uno de los dos escritores de ficción más leídos por la vanguardia obrera de los 30 y 40 en Gran Bretaña y Estados Unidos y contribuyente fundamental para la difusión de un estilo literario popular entre ella—murió a los 79 años. Habían pasado 23 y algunos meses desde que su querido "Dash" murió.

La obra de Hellman (un sinúmero de obras teatrales con toda su gama de enredos que ponen al desnudo la hipocresía de la sociedad norteamericana, y varios relatos autobiográficos) es fundamental en más de un sentido. Pero a la hora de su muerte es, sobre todo, su *Tiempo de canallas* (editada en México por el Fondo de Cultura Económica en una magnífica traducción de Rosalío Ferré) la que resulta relevante cuando uno de estos canallas (Ronald Wilson Reagan) gobierna el imperio del norte desde la Casa Blanca.

Un hombrecillo llamado McCarthy

El fin de la Segunda Guerra Mundial trajo consigo como León Trotsky predijera, un nuevo ciclo de revoluciones socialistas. Pero, también, el triunfo de las "democracias" imperialistas sobre el fascismo dio lugar a nuevas y virulentas reacciones contra el proletariado y los pueblos colonizados. Empezaba la guerra fría.

En este contexto apareció el macartismo. Un personaje que no era sino un pobre diablo—como suelen ser todos ellos—, el senador Joseph McCarthy, quedó al frente del llamado Comité (de investigaciones) de Actividades Antinorteamericanas de la Cámara de Diputados (HUAC) junto con sus colegas Roy Cohn y David Schine. Su labor fue en el periodo de la guerra fría, descubrir a los "agentes infiltrados" del "comunismo internacional" en la sociedad norteamericana. La comunidad científica, la intelectualidad y la gente de la industria del cine, así como el propio gobierno, fueron los objetos de la averiguación de estos modernos inquisidores.

Dos científicos, los esposos Rosenberg, fueron ejecutados acusados de "espías soviéticos", tomando como "pruebas" apuntes de trabajo que contenían conocimientos de dominio generalizado entre los científicos del mundo. Pero fue en la industria del cine donde la "cacería de brujas" tuvo particular auge.

Una película del actor Robert Taylor de la época de guerra (que la televisión mexicana exhibe todavía) atrajo la atención del HUAC. En ella los soviéticos aparecían "favorablemente", pues se les mostraba sonrientes. Cuando la película fue filmada, la URSS y los Estados Unidos eran aliados. Pero esa película normal de propaganda. Era eso ahora no importaba.

Robert Taylor acusó y se autoacusó, como en los mejores tiempos de los juicios de Moscú—o de la inquisición católica. Una multitud de gente de Hollywood fue llamada a declarar. La mayoría acusaron y se autoacusaron. Otros, muy pocos, se acogieron a la quinta enmienda de la Constitución norteamericana, que les permite guardar silencio para que sus declaraciones no se usen en su contra.

Dashiell Hammett fue llamado a declarar. Se negó y lo pusieron a la sombra dos años.

Después le tocó su turno a Lillian Hellman. Pero ella, como buena dama de la sociedad sureña (había nacido en Nueva Orleans), y ferviente creyente en los principios de la "democracia en América", pensó que no tenía por qué rebajarse ante patanes como McCarthy y sus compinches. Envío una carta al HUAC que, a la postre, habría de desarticular el juego del macartismo.

En ella, Lillian Hellman se declaraba "educada" según la antigua tradición norteamericana. "Me inculcaron—decía—, desde pequeña, ciertos principios caseros que ahora quizá parezcan anticuados: siempre tratar de decir la verdad, no rendir falso testimonio, no hacer daño al prójimo, ser leal a mi patria, y cosas

por el estilo". Señalaba que, en virtud de esto, estaba dispuesta a "contestar ante los representantes de mi gobierno todas las preguntas que deseen plantearme sobre mis opiniones y actividades personales haciendo caso omiso de los riesgos y las consecuencias en que pueda incurrir al hacerlo". Pero, advertía, "¡más hablaré! para hacerle daño a gente inocente que conocí hace muchos años para salvarme yo misma". Pues, para ella, hacerlo era "un acto inhumano, indecente y deshonroso". Su abogado le advertía, no obstante, que, jurídicamente, hablar de sí misma implicaba referirse a terceras personas y contestar las preguntas que sobre ellas le hicieran. A lo cual Hellman respondió que en ese caso se acogería (bajo protesta) a la quinta enmienda que le permite guardar silencio.

Lillian Hellman le leyó el texto a Hammett, y éste dijo, desde lo más profundo de su continua borrachera, que era "pura mierda liberal". Marxista al fin, creía muy poco en la eficacia de los sagrados principios de la democracia burguesa.

Pero hay fenómenos psicosociales profundos que le hacen serias jerguetas a los hombres del Estado. La dama sureña, "miembro de una clase" (escribe Rosalío Ferré en *Solo a Eros*, Editorial Joaquín Mortiz, México, 1980) que no conoce el miedo, no porque sea más valiente que el resto de la humanidad, sino porque sencillamente nunca se ha visto sometida a la bota de hierro del poder ajeno, logró lo que parecía imposible y temerario: poner al desnudo al HUAC.

Lillian Hellman acudió a la audiencia macartista y su carta fue distribuida entre los periodistas. El HUAC no pudo enredarla y al final debió excusarla de volver a comparecer. De la audiencia salió a vomitar. Era demasiada presión para una dama. Aunque la dama venció, pese a que ya nadie le quería dar trabajo, y sus ingresos caerían de los 150 mil dólares anuales a tan sólo 10 mil.

"Pero, quién elige a estos canallas"

Reflexionando en *Tiempo de Canallas* sobre aquellos días, Lillian Hellman escribe que el macartismo habría de pasar de la gloria a basurero porque "nada dura en Estados Unidos 10 años" y la gente acabó por hartarse de la pandilla del senador. En realidad, el imperialismo ya no necesitaba a McCarthy y éste fue sustituido en la guerra fría por personajes menos ideológicos en apariencia como los primeros dos grupos de astronautas (entre los que se encontraba John Glenn). La guerra contra el comunismo pasó de los tribunales a los cosmos. De Hollywood a Cabo Cañaveral.

Sin embargo, aunque a McCarthy le fue mal—entre otras cosas porque se metió con el ejército—, algunos de sus discípulos volvieron a jugar el primer papel en la escena americana: Richard Milhous Nixon y el bueno de Ronald Reagan. Este último todavía no hace mucho comentó con pena que "fue una lástima lo que les pasó a McCarthy y a Roy (Cohn)".

Nixon era diputado e inquisidor del HUAC cuando McCarthy. Reagan, presidente de la sociedad de actores, denunció a sus compañeros. El buen trabajo de ambos en aquellos años les allanó el camino a la presidencia.

A Nixon lo eligieron dos veces. La última con una de las votaciones más copiosas de la historia electoral norteamericana, y cuando ya había enviado a sus "plomeros" al Hotel Watergate a cometer los delitos por los que poco después tendría que renunciar.

A Reagan lo eligieron dos veces gobernador de California, y en 1980 para presidente con las consecuencias que todos conocemos. Y ahora están dispuestos a reelegirlo en este cargo.

El viejo McCarthy estaría satisfecho de sus muchachos. La mierda sigue ascendiendo en Estados Unidos, como diría Hunter Thompson. Y Lillian Hellman estaría de acuerdo con este juicio.

Nuevo León

Psicología: memoria de una lucha

Daniel Salazar

MONTERREY, Nuevo León.—Dos años han pasado desde que el último movimiento democrático importante en la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL) alcanzó su máxima expresión; con ello, su huella en la historia política particular de esa escuela, y de la universidad en su conjunto, ha quedado plasmada.

Dos mil alumnos y más de la mitad de la planta de maestros nos unimos en aquel primer semestre de 1982 en una sola idea: desarrollar acciones conjuntas que denunciáramos el autoritarismo despotista del entonces director Cirilo H. García.

Aunque la propia dinámica del movimiento empujó a algunos maestros a estar al frente de algunas acciones, la base estudiantil logró consolidar su propia dirección, creando y desarrollando instancias democráticas de decisión y planeación de las tareas.

La administración de Cirilo siempre había puesto oídos sordos a las exigencias estudiantiles y magisteriales. La situación se volvió insostenible: el marco interno se rompió y las protestas se mostraron a la opinión pública. Ya no había sólo mítines al interior de la escuela, ahora estaban frente a la rectoría.

Las acciones continuaron entre huelgas de hambre, declaraciones de prensa, mítines, bloqueos de calles, etc., hasta culminar con una gran manifestación: "la marcha de las antorchas". Tres mil maestros y alumnos denunciaban, en el centro de la ciudad, la política autoritaria del rector Piñeyro y sus marionetas.

La tan cacareada paz social del gobierno estatal y de la rectoría sonó de nueva cuenta hueca y se vio ridiculizada por los hechos. Pero había que detener todo aquello. La represión se desató. Cuatro maestros, Camilo Mancillas, Humberto de León, Ignacio Staines y Daniel Salazar, y 12 destacados estudiantes fueron expulsados de la universidad, acusados de provocar alborotos, lanzar injurias y desatar la violencia. Los despidos habían sido precedidos por sendos desplegados de prensa acusándolos de "manipuladores profesionales de la conciencia" y de militar en el Partido Revolucionario de los Trabajadores y en el Movimiento Popular Tierra y Libertad, así como en otras organizaciones de izquierda.

Hoy, a la vuelta de dos años, retoma actualidad el problema de los maestros despedidos el 13 de julio de 1982. La convocatoria de la Junta Directiva del pasado 7 de junio ya incluía el punto

de los despidos en su orden del día. El nivel de conciencia política alcanzado por los estudiantes en aquellas acciones y la memoria de la lucha mostraron su actualidad al lograr que la Junta Directiva, después de dos años de silencio, diera su apoyo a los maestros despedidos. "Exhonerar de culpa a maestros despedidos", fue el encabezado de la prensa local.

Este último acontecimiento reviste gran importancia política. Primero, porque otorgar apoyo y exhonerar a los maestros despedidos plantea que las acusaciones fabricadas en su contra son totalmente injustificadas, carecen de toda fundamentación real. Este apoyo y esta exhoneración los hicieron justamente los testigos y protagonistas directos de aquellos acontecimientos.

Segundo, porque descartar las acusaciones de los maestros pone en evidente tela de juicio no sólo la decisión, sino la "imparcialidad y justicia" que dicen contem-

plar tanto el Departamento Jurídico de la UANL, como la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje y el mismo Tribunal Colegiado del Cuarto Distrito, que tiempo atrás había fallado en contra de estos maestros. Se confrontaban a esas decisiones.

Tercero, porque expone a la dirección del Sindicato de Trabajadores de la UANL y la sitúa a la cola de la solidaridad, hasta con sus propios trabajadores.

Cuarto, porque la Junta Directiva, por la vía de los hechos, sigue reconociéndose como instrumento para discutir, ventilar y decidir sobre este tipo de problemas.

Quinto, porque reivindica ante la opinión pública la imagen de los maestros despedidos y el derecho inalienable a la libre manifestación de las ideas.

Sexto, porque demuestra que el movimiento democrático de esta escuela aún no está derrotado.

La administración actual habrá de confrontar todavía grandes batallas.

Más expulsiones en Nuevo León

MONTERREY, Nuevo León.—El pasado 14 de junio, ocho alumnos de la Facultad de Agronomía de la Universidad Autónoma de Nuevo León fueron expulsados de por vida, acusados de incitación a la violencia y daños a las instalaciones universitarias.

Los compañeros expulsados, que hace un año habían sido suspendidos son: Eduardo Argjio, Jorge Cruz, Martín Moreno, Elciodo Martínez, José Guadalupe Castillo, Jesús Santa, Hidelonzo Magalles y Gabriel Torralbo.

Todos ellos se habían distinguido por su

participación en los procesos de democratización de la universidad que se han desarrollado en los últimos años. Al momento de anunciar su expulsión, el director del plantel, Ramón Guajardo, a nombre de la Comisión de Honor y Justicia y del Consejo Universitario, señaló que el año de suspensión de los compañeros "no les sirvió para que recapacitaran", y agregó que los expulsados "se niegan a abjurar".

De esta forma, la Santa Inquisición mostró nuevamente la falta de democracia en esta institución y la cadena de despidos agregó nuevos eslabones.

En dónde encontramos

Si estás de acuerdo con lo que planteamos en este periódico, únete al PRTI. Si deseas más información, puedes escribirnos (a nombre del director de Bandera Socialista) al Apartado Postal 111-007, CP 06800. También puedes acudir a uno de nuestros locales en las direcciones que publicamos a continuación. Además de las que aquí se indican, hay otras ciudades en donde existen organismos del partido aunque no haya oficinas públicas. Para ponerte en contacto con el partido en estos casos puedes escribir pidiendo información a la oficina nacional del PRTI.

AGUASCALIENTES: Aguascalientes: Manuel M. Ponce 330-A esquina con Los Angeles (a dos cuadras del jardín San Marcos).

BAJA CALIFORNIA NORTE: Mexicali: Río Mocorito 800-3, Colonia Independencia, C.P. 21290. Tijuana: Av. G 194 (entre Primera y Coahuila).

BAJA CALIFORNIA SUR: Ciudad Constitución: General Olachea, entre Bravo y Obregón. La Paz: Reforma y Guillermo Prieto, tel. 2 93 34.

COAHUILA: Torreón: Rodríguez 151 Norte, Colonia Ana.

COLIMA: Colima: Morelos 78, altos.

CHIAPAS: Tonala: Manzana 3 Lote 4, Colonia Ferrocarrileros, tel. 3-13 17. Tuxtla Gutiérrez: 1a. Norte-Oriente 1033. Cacahoatán: 5 Avenida y 2 calle Número 2.

CHIHUAHUA: Ciudad Juárez: Ignacio Alatorre 538, tel. 4 83 39.

DISTRITO FEDERAL: Comité Regional del Valle de México: Pimentel 98-4, Colonia San Rafael. Comité Zonal de la Delegación Azcapotzalco: Allende y Egipto, Colonia Iztapalapa. Oficina Nacional: San Antonio Abad 254, Colonia Vista Alegre, CP 06860.

GUANAJUATO: Guanajuato: Callejón del Espinazo 49 bis-bajos (a media cuadra del Jardín Embajadoras). Irapuato: Pipila 48-4, tel. 762 13 León: Perón 302-16 Colonia Garita.

GUERRERO: Iguala: Matamoros 45, tel. 2 34 19. Copalillo: Domicilio conocido (atrás de la Iglesia).

JALISCO: Cihuatlán: Calle General Barragán 8. Guadalajara: Apartado Postal 1-2216.

MEXICO (EDO. DE MEX.): Cuautitlán Izcalli: Cedro 236, Colonia La Aurora. Carretera Tlanepantla-Cuautitlán 88, Colonia Loma Bonita. Ecatepec de Morelos: Jalisco número 228, Tulpetlac (a una cuadra del kiosco). Toluca: Lago Ontario 108 Colonia El Seminario. San Mateo Atenco: Juárez 72.

MICHOACAN: Morelia León Guzmán 234 (a media cuadra de la Central Camionera). Zitácuaro: 5 de Mayo sur 66.

MORELOS: Tejalpa, municipio de Jilotepec: 5 de Mayo 1 (a un costado de la Iglesia y frente al zócalo).

NUOVO LEON: Monterrey: Antonio

Joaquín Pérez 1079, Colonia Niño Artillero, tel. 42 89 76. Veracruz 307, Colonia Independencia.

OAXACA: Oaxaca: Samael Hernández, Apartado Postal 955.

PUEBLA: Puebla: 16 de Septiembre 907, altos.

SAN LUIS POTOSÍ: San Luis Potosí: Callejón del Carño 155 (a un costado de la Avenida Venustiano Carranza).

SINALOA: Culiacán: Teresa Villegas y Joaquín Redo, Colonia Gabriel Leyva.

SONORA: Ciudad Obregón: Coahuila 729 Sur. Hermosillo: Yáñez 120, casa esquina con Oaxaca. Nogales: Callejón Miguel Hidalgo 378 (atrás del Cine Gemelos).

TAMAULIPAS: Ciudad Victoria: 8 Matamoros 961. Domicilio conocido, Colonia Echeverría. Matamoros: Calle 6a. 406 (entre Terán y Juárez).

TLAXCALA: Tlaxcala: Guerrero 10.

VERACRUZ: Coatzacoalcas: General Anaya 105, Colonia Esfuerzo de los Hermanos del Trabajo. Jalapa: 20 de Noviembre norte 38 altos 2. Minatitlán: Hidalgo 69 A, Hotel Central (tercer piso-53). Palmarillo: Kilómetro 73 de la Carretera Federal Córdoba-Veracruz, domicilio conocido, Municipio de Cotaxtla. Papantla: Callejón Tlujin sin número, por el Hotel Tlujin. Tierra Blanca: Nicolás Bravo 1200.

ZACATECAS: Zacatecas: Calle de Niño 507, interior 2.

Aclaración a artículo sobre refresqueros

José Martínez Cruz
Director de Bandera Socialista.
Agradecería publicara la siguiente aclaración en relación al artículo "El largo peregrinar de los refresqueros", firmado por Rafael Hernández y que apareció en el número 286 de Bandera Socialista.

El artículo del señor Hernández es bueno, lo único que cabe aclarar—precisar mejor dicho—es lo relativo a las elecciones que a principios de año se efectuaron en las secciones que integran el sindicato y, concretamente, las realizadas en la Sección 5 "Jarritos".

El señor Hernández afirma: "En Jarritos, los candidatos apoyados por el Comité Ejecutivo Nacional (CEN) fueron vencidos por una planilla de oposición"; en mi opinión sucedió lo contrario, veamos por qué.

El 19 de febrero de este año se llevaron a cabo las elecciones en la Sección 5; en éstas se presentaron cuatro planillas que fueron:

Planilla Azul, que postulaba a los tres principales miembros del actual comité seccional (secretarios general, de trabajo y tesorerero) encabezados por Angel Padilla, secretario general en funciones.

Si bien es cierto que el actual comité ejecutivo carece de una política definida para enfrentar los problemas de la sección y que esto lo lleva necesariamente a apoyarse en Rodolfo García (secretario general del CEN), también es cierto que no han podido acabar con los brotes de informalidad que han surgido al interior de la sección. Esta incapacidad ha hecho que Rodolfo García le retirara su apoyo, ya que lo que éste necesita es alguien que pueda frenar el descontento y así conservar su puesto.

Planilla Blanca, encabezada por Francisco Yahuitl, actual secretario de organización, con muchos años en dicho cargo y que, a raíz de sus "diferencias" con el resto del comité ejecutivo, decidió lanzarse a la lucha sin un programa definido, con una posición ambigua y de respaldo al comité nacional.

Planilla Roja, que encabezaba Raúl Razo; si alguna planilla de oposición hubo fue ésta, cuyos planteamientos chocaban de manera directa con las posiciones patronales y con las "libertades" de las posiciones de la actual dirección sindical. La gente que integraba dicha planilla es joven, de varios departamentos, lo que la hacía representativa, y nunca había tenido cargos sindicales, a diferencia de las otras planillas. A todas se les permitió la propaganda, pero al candidato de esta última se le prohibió la entrada a las instalaciones (en estos días tenía incapacidad por enfermedad); incluso hubo un intento de arresto, sólo que el día fijado el compañero no asistió.

Planilla Verde con Antonio Gutiérrez V. a la cabeza, que ya antes había ocupado cargos tanto en el comité nacional, como en el seccional, de reconocida inclinación patronal. Los cargos que ha ocupado le han dado la experiencia necesaria y lo han convertido en el hombre que Rodolfo García necesita para controlar dicha sección, máxime que el año pasado fue electo al comité nacional, y en febrero de este año secretario general, como corresponde a quien goza de la confianza del ya viejo Rodolfo García.

Indudablemente, es escueto el análisis que sobre las elecciones y sus participantes hago, pero ahondar sobre ello sería extenderme demasiado; espero, sin embargo, que la presente arroje un poco de luz y precise más estos hechos.

Ante las gracias por la atención que sirva prestar a la presente.

José María Medina
México, D.F., a 1 de junio de 1984.

Denuncia de trabajadores ferroviarios

Compañero José Martínez Cruz,
Director de Bandera Socialista.
Le ruego publicar en su acreditado periódico de lucha la siguiente denuncia.

Un grupo de trabajadores ferroviarios estamos siendo reprimidos, coaccionados y dejados fuera de derechos sindicales por solicitar un aumento de emergencia del 100 por ciento; repartición equitativa de la Cooperativa Unica Ferroviaria (la cual fue "liquidada" hace poco, indemnizando a los representantes y no a los socios); y jubilaciones a sueldo íntegro, entre otras peticiones.

Asimismo, argumentan en nuestra contra que hemos proporcionado información a la prensa, lo que deja entrever la nepotidad de nuestros dirigentes, tanto locales como nacionales.

Como esto constituye una ignominia, les sugerimos a los compañeros que estén sufriendo esta experiencia, que acudan ante los tribunales que corresponda, con el objeto de amener descuentos a favor del sindicato, cuando menos mientras dure la sanción, la cual se refleja en la falta de defensa profesional.

Advertimos también a los funcionarios del centro, que tal actitud de los locales conlleva el riesgo de seguir mermando las fuerzas de nuestro sindicato, ya que el despertar completo de los trabajadores se reflejará en una desbandada.

Por la atención que sirva prestarle a la presente, le reitero mis más expresivas gracias.

Pablo Gurrola Herrera
Sección 9 del Sindicato de Trabajadores Ferroviarios de la República Mexicana (STFRM)
Gómez Palacio, Durango
20 de junio de 1984

Bandera Socialista

La unidad posible y la unidad necesaria en la izquierda

Edgard Sánchez Ramírez

Tres acontecimientos recientes le han dado un giro favorable a las posibilidades de que la izquierda se presente unida en la campaña electoral de 1985: en primer lugar, el pronunciamiento del Comité Central (CC) del Partido Socialista Unificado de México (PSUM) en términos más concretos por la unidad electoral de la izquierda; en segundo, el inicio de los trabajos para sentar las bases de una amplia alianza electoral en el Estado de México, bajo la forma de una coalición PSUM-PRT y, por último, el registro condicionado otorgado por la Comisión Federal Electoral el 4 de julio al Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT).

Para el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) que ha insistido en la necesidad de ofrecer una alternativa de unidad de clase a los partidos burgueses para 1985 y que, en particular, desde febrero de este año propuso establecer la coalición PSUM-PRT en el Estado de México, dichos acontecimientos no pueden representar más que signos de optimista satisfacción.

Un frente: ¿de quiénes?

La resolución del CC del PSUM avanza propuestas más concretas para la unidad electoral de la izquierda que las que tradicionalmente ha sugerido. Es cierto que aún mantiene formulaciones vagas sobre la necesidad de unir no solamente a la izquierda, sino a amplias fuerzas de "la democracia". Esto, como los escarceos con el Partido Popular Socialista (PPS) y el Partido Socialista de los Trabajadores (PST), que parecen responder a orientaciones y presiones particulares de ciertas fuerzas dentro del PSUM, no tienen por ahora más efecto que el de un recurso propagandístico. En realidad, la discusión subyacente y en la que tarde o temprano se tiene que atterizar es el problema de la unidad electoral de la izquierda independiente del gobierno, y particularmente del polo que representarían juntos PSUM, PRT y PMT.

La declaración conjunta PSUM-PPS-PST (acompañados de algunos aliados del PSUM) no parece que pueda avanzar más allá de ella misma y eventualmente de alguna acción parlamentaria y de solidaridad internacional conjuntas. No es posible, en principio, estar en contra de la unidad de la izquierda tan amplia como que incluyera al PPS y al PST, pero el problema es muy concreto, pues el descontento contra la austeridad capitalista tiene en la mira no sólo a los partidos burgueses y al PRI-gobierno, sino a los que le han apoyado persistentemente, como es el caso del PPS y el PST. Por eso, la unidad de la izquierda tendría que enfilarse contra todos los partidos burgueses y gobiernistas. La unidad por la unidad no es suficiente si no hay una ruptura clara con el gobierno priista y su política actual. Pueden hacerse pronunciamientos conjuntos con el PPS y el PST sobre varios aspectos, pero una alianza electoral obliga a una definición sobre el gobierno del PRI y su política, que normalmente ha sido apoyada por estos partidos.

Ejemplo de lo anterior es la declaración PSUM-PPS-PST del 20 de junio que es más bien una proclama antiparlamentarista, pero que no basta aún para un acuerdo electoral en la medida que elude señalar la responsabilidad del gobierno priista en algunos de los puntos que aborda.



Unidad PSUM-PRT-PMT

La unidad posible

Volviendo a la declaración del CC del PSUM, ésta se queda en la posibilidad mínima de acuerdo para las elecciones de 1985. Concretamente, "propone a los partidos de izquierda registrados la postulación de candidatos comunes a diputados federales mediante la formación de coaliciones distritales en las que se exprese un pacto político de carácter nacional".

El PRT, por supuesto, está de acuerdo con esta propuesta y está dispuesto a ponerla en práctica si no hubiera otra posibilidad, aunque es insuficiente para lo que hoy se necesita. Apreciamos en mucho lo positivo de la propuesta, pero requerimos hacer un esfuerzo para ir más allá. Porque lo que daría una mayor fuerza e impacto a la presencia de la izquierda unida en las elecciones, sería establecer una sola coalición completa a nivel nacional; es decir, para todos los distritos uninominales y también para las listas plurinominales (que son las dos votaciones que tendrán lugar en 1985).

En este nivel, la campaña electoral del Estado de México será un ejemplo e importante precedente, de lograrse, como es el propósito de las actuales conversaciones, una coalición entre el PSUM y el PRT com-

pleta, para todos los distritos y todos los municipios, bajos los logotipos conjuntos de estos partidos.

Es cierto que lo que propone el PSUM es lo que hoy se puede hacer de acuerdo a la Ley Federal de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales (LOPPE), que es la principal traba para un acuerdo más amplio por parte de la izquierda. Por eso, si estamos de acuerdo en lo que hoy es la unidad posible de la izquierda básicamente la propuesta del PSUM, se requiere empezar a forjar esa unidad luchando conjuntamente por lo que posibilitaría la unidad que necesitamos para combatir eficazmente a los partidos burgueses y gobiernistas: reformar la ley electoral.

Las trabas legales

Al mismo tiempo que la izquierda establezca hoy un pacto político para presentarse unida en las elecciones de 1985, necesitamos también, por lo menos en lo que queda del año, desarrollar una intensa lucha contra la ley electoral. Además de otros elementos que la configuran como una ley restrictiva y antidemocrática, que hemos señalado en otras ocasiones (la composición de los organismos electorales que le dan la mayoría al gobierno, los pro-

cedimientos de registro de partidos, la ausencia de especificaciones sobre la distribución de prerrogativas, especialmente las económicas, etc.) resaltan ahora aquellos que impiden la unidad de la izquierda.

Como se sabe, de acuerdo a la última reforma de López Portillo, el llamado registro definitivo con el que cuentan el PSUM, el PRT y los demás partidos es muy relativo, pues debe ratificarse en cada elección federal. Para ratificarse debe obtenerse más del 1.5 por ciento de cualquier votación, sino particularmente de la obtenida en las listas plurinominales (artículos 68 y 70).

Es éste un primer requisito que obliga a que cada partido con registro "definitivo" deba presentar por separado su propia lista plurinomial para refrendar su registro. Esto podría solventarse si se pudiera hacer libremente una coalición entre partido donde estos acordaran formas de distribución de sus votos para mantener su registro.

Pero, en lo relativo a las coaliciones, también hay restricciones. Concretamente, el artículo 61 de la ley establece que "los votos que obtengan los candidatos de una coalición serán para ésta, excepto cuando los partidos políticos convengan que los votos, para los efectos de registro, se atribuyan a uno de los partidos

políticos coaligados" (subraya nuestro). Los artículos 63 y 68 tienen en la idea de la disyuntiva: tendrían una coalición en términos de registro: o la pérdida del registro de todos los partidos coaligados en favor del de la coalición, si misma. Es evidente que no tienen las condiciones programáticas de proyecto para pensar en la coalición de toda la izquierda en sólo partido, específicamente lo que representan los proyectos de PSUM, PRT y PMT. Lo que se pide y se necesita hoy es la unidad electoral frente a los partidos burgueses y gobiernistas, no la unidad orgánica. Tal restricción legal a las coaliciones va contra el derecho de cada partido a contar con su propio registro y, en nuestro caso, busca preservar la división de la izquierda.

Una lucha conjunta contra la ley electoral debería, por tanto, poner énfasis también en estos aspectos. Debemos oponernos a la reforma introducida por López Portillo que obliga a los partidos a participar en cada elección federal para ratificar su registro "definitivo"; debemos establecer, por tanto, la posibilidad de realizar coaliciones completas entre partidos, sin poner el peligro su respectivo registro, dejando en libertad a cada coalición para establecer el alcance de la misma.

La unidad necesaria

Es posible encontrar los puntos de acuerdo entre la izquierda para luchar contra la ley electoral actual. Antes de aceptar simplemente que no podemos hacer coalición más que parcial (es decir en los distritos uninominales) debemos hacer un esfuerzo por conquistar el derecho a hacerla completa. Además, una lucha conjunta irá forjando prácticamente la unidad, aun si fuéramos que quedamos en lo mínimo, es decir, la coalición uninominal. La propuesta mínima legal, por cierto, no es la de "la formación de coaliciones distritales", sino la de una sola coalición nacional para los distritos uninominales. La diferencia es importante, pues si se deja a los comités de cada partido la posibilidad (o no) de establecer coalición en sus respectivos distritos, se corre el riesgo de que prevalezcan dificultades locales, que son frecuentes, sobre la necesidad nacional de establecer un acuerdo. Por eso es mejor establecer una sola coalición nacional en la que tengan que enmarcarse los acuerdos locales.

Por último, en todo este proyecto, es obvio que debe entrar ahora el PMT. La obtención de su registro condicionado no será, como algunos prevén desde el gobierno, un elemento más para la división de la izquierda, de lograrse el acuerdo antes descrito. En las anteriores campañas electorales con participación de la izquierda independiente del gobierno, el PMT no participó ni con el PSUM ni con el PRT por no contar con su propio registro. La coalición que representa el PMT en la izquierda no pudo por tanto expresarse como tal electoralmente. Ahora, con el registro, será posible que lo haga y al mismo tiempo contribuir a dar mayor fuerza a la izquierda unida participando conjuntamente en este proyecto con el PSUM y el PRT. Los planes gobiernistas y patronales de ver en 1985 a la izquierda representada como nunca antes, pero al mismo tiempo, con la mayor división posible, se verán entonces frustrados.

Estos son los obstáculos legales para la unidad electoral

Artículo 60. Podrán celebrarse convenios de coalición entre dos o más partidos políticos para elecciones de presidente y senadores, así como de diputados según los principios de mayoría relativa y de representación proporcional. En todos los casos, los candidatos de las coaliciones se presentarán bajo un solo registro y emblema.

Artículo 61. Los votos que obtengan los candidatos de una coalición serán para ésta, excepto cuando los partidos políticos convengan que los votos, para los efectos de registro, se atribuyan a uno de los partidos políticos coaligados.

Artículo 63. El convenio de coalición contendrá:

d) Declaración acerca de si los votos contarán en favor de un partido político o de la coalición, en los términos del artículo 61.

c) Artículo 66. Concluido el proceso electoral, automáticamente termina la coalición. En el caso de que se haya convenido que los votos fueran para uno de los partidos coaligados, la Comisión Federal Electoral hará la declaración para efectos de registro. Si se trata del caso en que la coalición haya recibido los votos, esa solicitará el reconocimiento como nuevo partido.

Artículo 68. Un partido político nacional perderá su registro por las siguientes causas:
1. Por no obtener en una elección el 1.5 por ciento de la votación nacional.

Artículo 70. Para los efectos de la fracción 1 del artículo 68, se entenderá por votación nacional la total que se obtenga en todas las circunscripciones plurinominales.